

**Aika** 20.02.2014 klo 14:00 - 15:45

**Paikka** Tekniikka- ja ympäristötalo, Valtakatu 33, 45700 Kuusankoski

**Läsnä** Luettelon mukaan

**Pykälät** 1 - 17

### Allekirjoitukset

Pulla Peltola  
puheenjohtaja

Matti Tuominen  
sihteeri

### Pöytäkirjan tarkastus

20.2.2014

### Allekirjoitukset

Tero Pasi

Tuomo Peltola

### Pöytäkirja on yleisesti nähtävillä

26.2.2014 klo 9.00-15.00 Tekniikka- ja ympäristötalon kansliassa  
Valtakatu 33 Kuusankoski

### Todistaa

Matti Tuominen  
hallintopäällikkö

**Osallistujat**

Jäsenet	Peltola Pulla	puheenjohtaja
	Jaakkola Allan	varapuheenjohtaja
	Hartikainen Jutta	jäsen
	Hongisto Mikko	jäsen
	Koivunen Pasi	jäsen
	Lantta Sari	jäsen
	Lindeman Ari	jäsen
	Palonen Juha	jäsen
	Pasi Tero	jäsen
	Peltola Tuomo	jäsen
	Rinnesalmi Keijo	jäsen
	Sainio Teppo	jäsen
	Silvala-Jokinen Sorella	jäsen
Muut	Ahtiainen Anne	esittelijä
	Rautiainen Leena	asiantuntija
	Tuominen Matti	pöytäkirjanpitäjä
	Soini Arja	asiantuntija
	Forsström Eeva	asiantuntija
Poissa	Posti Jukka	kaupunkikehitysjohtaja

§		Sivu
1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
2	Pöytäkirjan tarkastajat	5
3	Pöytäkirjanpitäjä	6
4	Kymen jätelautakunnan kokousajat, -paikka, -kutsut ja esityslistat vuonna 2014	7
5	Jätteenkuljetusjärjestelmästä päättäminen Haminan kaupungin alueella	8
6	Jätteenkuljetusjärjestelmästä päättäminen Pyhtään kunnan alueella	14
7	Jätteenkuljetusjärjestelmästä päättäminen Lapinjärven kunnan alueella	20
8	Jätteenkuljetusjärjestelmästä päättäminen Miehikkälän kunnan alueella	26
9	Jätteenkuljetusjärjestelmästä päättäminen Virolahden kunnan alueella	33
10	Lapinjärven ekomaksu- ja pienjäteasemataksa	40
11	Tilinpäätös 2013 talousarvion toteutumisvertailu	42
12	Kymen jätelautakunnan talousarvion käyttösuunnitelma 2014	43
13	Oikaisuvaatimus Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikön viranhaltijapäätökseen Tuulikki ja Pasi Takkusen vapaa-ajan kiinteistön jätehuollon järjestämisestä	44
14	Oikaisuvaatimus Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikön viranhaltijapäätökseen Eero Siltovuoren jätemaksun kohtuullistamisesta	46
15	Oikaisuvaatimus Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikön viranhaltijapäätökseen Anni Korpelan vapaa-ajan kiinteistön jätehuollon järjestämisestä	49
16	Muut esille tulevat asiat	51
17	Ilmoitusasiat	52

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus****Kyjäte § 1**

Hallintosäännön 39 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtajan on todettava läsnä olevat sekä missä ominaisuudessa kukin on läsnä. Lisäksi puheenjohtajan on todettava kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

**Yhdyskuntatekniikan johtajan ehdotus:**

Puheenjohtaja toteaa läsnäolijat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

**Kymen jätelautakunnan päätös:**

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

---

**Pöytäkirjan tarkastajat****Kyjäte § 2****Yhdyskuntatekniikan johtajan ehdotus:**

Kymen jätelautakunta valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa.

**Kymen jätelautakunnan päätös:**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Tero Pasi ja Tuomo Peltola.

---

**Pöytäkirjanpitäjä****Kyjäte § 3**

Kouvolan kaupungin hallintosääntö 46 § mukaan pöytäkirjanpitäjänä (sihteerinä) toimielimen kokouksessa toimii toimielimen määräämä viranhaltija tai toimihenkilö.

**Yhdyskuntatekniikan johtajan ehdotus:**

Kymen jätelautakunta määrää lautakunnan pöytäkirjanpitäjäksi toimistosihteeriksi Eeva Forsströmin 1.4.2014 alkaen.

**Kymen jätelautakunnan päätös:**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

**Kymen jätelautakunnan kokousajat, -paikka, -kutsut ja esityslistat vuonna 2014****Kyjäte § 4**

Kouvolan kaupungin hallintosäännön 37 § mukaan toimitella päätää kokoustensa ajan ja paikan.

Hallintosäännön 38 § mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessa varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Esityslista lähetetään kokouskutsun yhteydessä. Kokouskutsu ja esityslista lähetetään kirjallisesti tai sähköisesti vähintään neljä päivää ennen kokousta jäsenille ja muille, joilla on oikeus osallistua kokoukseen.

**Yhdyskuntatekniikan johtajan ehdotus:**

Kymen jätelautakunta päätää pitää vuoden 2014 kokoukset pääsääntöisesti parillisen kuukauden kolmantena torstaina klo 14 alkaen. Huhtikuun ja kesäkuun kolmannen torstain osuessa kiirastorstaisiksi ja juhannusaaton aattopäiväksi, pidetään kokous huhti- ja kesäkuussa toisena (2.) torstaina.

Kokouspäivät ovat 20.2.2014 lisäksi: 10.4.2014, 12.6.2014, 21.8.2014, 16.10.2014 ja 18.12.2014.

Kymen jätelautakunta päätää, että kokoukset pidetään pääsääntöisesti Kouvolan kaupungin Tekniikka- ja ympäristötalossa, osoitteessa: Valtakatu 33, Kuusankoski.

Kokouskutsut esityslistoineen lähetetään vähintään seitsemän (7) päivää ennen kokousta sähköpostitse (ei liitteitä) ja kirjeitse (liitteineen) jäsenille ja muille, joilla on oikeus osallistua kokoukseen.

Esityslista liitteineen on luettavissa jätelautakunnan internet-sivuilla seitsemän (7) päivää ennen kokousta. Esityslista julkaistaan kunkin kunnan internet-sivuilla kaksi (2) päivää ennen kokousta.

Jokaisessa käsiteltävässä asiassa mainitaan lisätietoja antavan henkilön yhteystiedot mahdollisia täydentäviä kysymyksiä varten.

**Kymen jätelautakunnan päätös:**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

Kymen jätelautakunta  
Kymen jätelautakunta

§ 27  
§ 5

23.05.2013  
20.02.2014

---

## Jätteenkuljetusjärjestelmästä päättäminen Haminan kaupungin alueella

### Kyjäte § 27

Jätelaki (646/2011) velvoittaa kunnan järjestämään mm. vakinaisessa asunnossa, vapaa-ajan asunnossa, asuntolassa ja muussa asunnossa syntyvän yhdyskuntajätteen, mukaan lukien sako- ja umpikaivolietteen sekä sosiaali- ja terveyspalveluiden, koulutustoiminnan ja julkisen hallinto- ja palvelutoiminnan jätehuollon (JL32§). Kunnan vastuulle kuuluvan jätehuollon järjestämisessä on kyse julkisesta välttämättömyyspalvelusta, jonka on toimittava kaikissa oloissa, kaikkina aikoina ja kaikilla alueilla.

Jätteenkuljetus voidaan järjestää kunnassa kahdella eri tavalla:

1. Kunnan järjestämänä jätteenkuljetuksena tai
2. Kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena

Jätelain määrittämänä pääsääntönä on kunnan järjestämä ja kilpailuttama kuljetus, jonka toteuttavat yksityiset kuljetusyrietykset (jätelain 36 §:n mukainen kunnan järjestämä jätteenkuljetus). Urakkasopimukset yksityisten kuljetusyrietyksien kanssa tekee kunnan jätelaitos tai jätelyhtiö.

Toissijaisesti voidaan valita kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus (aiemmin sopimusperusteinen jätteenkuljetus). Kiinteistönhaltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa kiinteistönhaltijat sopivat itse yksityisen kuljetusyhtiön kanssa jätteiden keräyksestä ja kuljetuksesta. Kyseinen kuljetusjärjestelmä voidaan valita, mikäli jätelaissa asetetut vaatimukset täyttyvät.

Päätös kiinteistön haltijan järjestämän kuljetusjärjestelmän jatkamisesta voidaan tehdä, jos:

1. tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin;
2. kiinteistöittäisessä jätteenkuljetuksessa noudatetaan kunnan jätehuoltomääräyksiä ja jätteet toimitetaan kunnan määräämään vastaanotto- tai käsittelypaikkaan.
3. jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;
4. päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Jätteenkuljetusjärjestelmästä tekee päätöksen kunnan jätehuoltoviranomainen. Kymenlaakson ja Lapinjärven alueella jätehuoltoviranomainen on Kymen jätelautakunta.

Kymen jätelautakunta tekee päätöksen kuljetusjärjestelmästä kuultuaan asianosaisia kuntia sekä kaikkia, joiden oloihin päätöksenteolla on huomattava vaikutus (hallintolaki 41§). Päätöksenteko on viranomaistoimintaa ja jätehuoltoviranomainen ratkaisee asian itsenäisesti. Kuntien jätelaitosten ja muiden asianosaisten lausunnot eivät sido jätehuoltoviranomaista, mutta sen tulee päätöstä harkitessaan ottaa lausuntojen lakiperusteiset asiasisällöt huomioon.



Kymen jätelautakunta  
Kymen jätelautakunta

§ 27  
§ 5

23.05.2013  
20.02.2014

---

Kymen jätelautakunnan toimialueella on kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus **Haminassa, Virolahdella, Miehikkälässä, Lapinjärvellä ja Pyhtäällä sekä Kouvolassa entisten Anjalankosken ja Kuusankosken kaupunkien alueilla**. Kouvolan muissa kaupunginosissa sekä Kotkassa, Iitissä ja Mäntyharjulla on kunnan järjestämä jätteenkuljetus. Kouvolassa entisten Anjalankosken ja Kuusankosken kaupunkien alueilla siirrytään kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen 1.1.2014 (Tela 14.12.2010 § 387).

Jätteenkuljetusjärjestelmäpäätös tehdään nyt kiinteän yhdyskuntajätteen osalta niissä kunnissa, joissa on kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus, eikä ole voimassa olevaa päätöstä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen siirtymiseksi.

Sako- ja umpikaivolietteiden jätteenkuljetusjärjestelmäpäätökset tehdään vuoden 2014 keväällä.

Kymen jätelautakunnan tekemä päätös ei koske yritystoiminnan jätteitä. Yritystoiminnan jätteenkuljetuksesta vastaavat päätöksestä riippumatta jatkossakin yritykset itse solmimalla jätteenkuljetussopimuksen valitsemansa kuljetusyrityksen kanssa.

Jos kiinteistönhaltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta siirrytään kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, tämä voi tapahtua aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä ja viimeistään viiden vuoden kuluessa lain voimaantulosta eli viimeistään 1.5.2017 (JL 149.4 §).

Jätehuoltoviranomainen voi myös päättää, että kiinteistöittäistä jätteenkuljetusta ei järjestetä alueella, jossa on hankalat kulkuyhteydet, vähän jätteen haltijoita tai vähän kuljetettavaa jätettä taikka jollei kuljetusta ei ole ympäristö- tai terveyssyistä pidettävä tarpeellisenä.

Kunta ei voi kuitenkaan vapauttaa itseään jätelain 32 §:n mukaisesta yhdyskuntajätteen hyödyntämisen tai käsittelyn järjestämisvelvollisuudesta. Kiinteistöittäisen jätteenkuljetuksen alueen ulkopuolelle rajattujenkin alueiden asukkailla tulee olla mahdollisuus toimittaa asumisessa syntyvä jätteensä asianmukaiseen käsittelyyn. Alueen rajaaminen kiinteistöittäisen jätteenkuljetuksen ulkopuolelle edellyttää siten jonkinlaisen vaihtoehdoisen palvelun suunnittelua ja osoittamista alueen asukkaille.

Ennen kuljetusjärjestelmäpäätöksiensä tekemistä Kymen jätelautakunta järjesti kuulemisen, jossa varatiin asianosaisille mahdollisuus saada tietoja asiasta ja lausua kirjalliset mielipiteensä. Kuuleminen tapahtui 26.3-24.4.2013 välisenä aikana.

Kuulemisesta ilmoitettiin kuntien virallisissa ilmoituslehdissä: Kaakonkulmassa, Pyhtäänlehdessä, Östra Nylandissa, Loviisan Sanomissa sekä Kymen Sanomissa 26.3.2013 ja Reimarissa 28.3.2013. Asiasta pyydettiin lausunnot Haminan kaupungilta sekä Pyhtään, Lapinjärven, Miehikkälän ja Virolahden kunnilta. Lausunnot tuli toimittaa 24.4.2013 mennessä.

Kymen jätelautakunta  
Kymen jätelautakunta

§ 27  
§ 5

23.05.2013  
20.02.2014

---

Lisäksi tehtiin kyselyhaastattelu edellämainittujen kuntien ympäristö- ja teknisille viranomaisille sekä alueen jätteenkuljetusyrittäjille ja jätelaitoksille. Jätelaitoksina alueella toimivat Kymenlaakson Jäte Oy ja Kotkan Hyötyvoimala. Haastattelun vastaukset tuli palauttaa 12.4.2013 mennessä.

Asian taustamateriaali oli nähtävillä Haminan kaupungin ja Pyhtään, Lapinjärven, Miehikkälän ja Virolahden kunnanvirastojen ilmoitustauluilla ja Kymen jätelautakunnan internetsivuilla / ajankohtaista 26.3-24.4.2013 välisen ajan.

Haminan kaupungin ympäristölautakunnan (2.4.2013 § 45) ja teknisen lautakunnan (10.4.2013 § 44 & 22.1.2013 § 171) lausunto jätteenkuljetusjärjestelmästä on

#### **oheismateriaalina nro 16**

Hilpa ja Jouko Variksen mielipide jätteenkuljetusjärjestelmästä on

#### **oheismateriaalina nro 17**

Asunto Oy Haminan Riekontie 16 / Realia Isännöinti Oy mielipide jätteenkuljetusjärjestelmästä on

#### **oheismateriaalina nro 18**

##### Koko toimialueesta annetut mielipiteet:

Jätteenkuljetusjärjestelmästä ovat antaneet mielipiteensä seuraavat viisi tahoa:

Haminan Jätehuolto Ky

Vehkalahden Jäte ja Kuljetus

Suurpää Oy

Sita Suomi Oy

Lassila & Tikanoja Oyj, joiden mielipiteet ovat

#### **oheismateriaalina nro 7**

Auto- ja kuljetusalan työntekijäliitto AKT ry:n mielipide on

#### **oheismateriaalina nro 8**

Lassila & Tikanoja Oyj:n mielipide on

#### **oheismateriaalina nro 9**

Ympäristöyritysten Liiton mielipide on

#### **oheismateriaalina nro 10**

Hyötypaperi Oy:n mielipide on

#### **oheismateriaalina nro 11**

Kymen jätelautakunta  
Kymen jätelautakunta

§ 27  
§ 5

23.05.2013  
20.02.2014

---

Kymen jätelautakunta on tehnyt jätteenkuljetusjärjestelmän tarkastelun Kymen jätelautakunnan alueella jätelain 17.6.2011/ 646 149§ 4 mom mukaisesti. Tarkasteluaineisto on

### **oheismateriaalina nro 19**

Jotta kiinteistönhaltijan järjestämää jätteenkuljetusta voitaisiin jatkaa, tulisi kaikkien jätelain 37§:n edellytysten toteutua.

Tarkasteluaineiston perusteella ei valitettavasti ei voida osoittaa, että jätteenkuljetuspalveluja olisi saatavissa kattavasti ja syrjimättömin edellytyksin, sillä Haminassa on jätehuollon ulkopuolisia kiinteistöjä. Lisäksi Haminan on eri alueilla erilaiset hinnat.

Ei myöskään voida osoittaa, että jätteenkuljetus edistäisi yleistä toimivuutta kunnassa, tukisi jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Haminassa ei ole selvillä, minne jätteitä viedään, koska osa kuljetusyrityksistä on laiminlyönyt ilmoittamisvelvollisuutensa. Lisäksi ei ole tiedossa minne jätehuollon ulkopuoliset kiinteistöt vievät jätteitään.

Myös kolmas edellytys, päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan, täytyy tarkasteluaineiston perusteella vain osittain. Kotitalouksien asema on huonompi kuin muualla Suomessa korkeammista hinnoista johtuen. Yritysten toimintaan vaikutukset ovat myönteisiä kuljetusyrityksille, mutta kielteisiä käsittelylaitoksille. Viranomaiset toteavat molempien järjestelmien olevan yhtä hyviä, mutta eivät tällä hetkellä pysty riittävästi valvomaan jätehuoltoon liittymisiä, jotta jätelain edellytykset täyttyisivät.

Lisätietoja: Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikkö Leena Rautiainen, p. 02061 58143, leena.rautiainen(a)kouvola.fi

### **Yhdyskuntatekniikan johtajan ehdotus:**

Kymen jätelautakunta päättää, että Haminan kaupunki siirtyy kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen edellä selostetuin perustein.

Kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus päättyy 30.6.2016 ja kunnan järjestämä jätteenkuljetus alkaa 1.7.2016.

### **Kymen jätelautakunnan päätös:**

Jätelautakunta päättää Haminan kaupungin jätteenkuljetusjärjestelmästä helmikuun 2014 kokouksessa kunnalta 31.12.2013 mennessä saadun lisäselvityksen perusteella. Lisäselvityksessä tulee osoittaa, että kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus täyttää jätelain (646/2011) 37 §:n 1 mom. vaatimukset.

---

Kymen jätelautakunta  
Kymen jätelautakunta

§ 27  
§ 5

23.05.2013  
20.02.2014

---

## Kyjäte § 5

Kymen jätelautakunta päätti kokouksessaan 23.5.2013, että Kymen jätelautakunta päättää Haminan kaupungin jätteenkuljetusjärjestelmästä helmikuun 2014 kokouksessa. Kunnan tuli toimittaa lisäselvitys Kymen jätelautakunnalle 31.12.2013 mennessä. Lisäselvityksessä tuli osoittaa, että kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus täyttää jätelain (646/2011) 37 §:n 1 mom. vaatimukset.

(Vaatimukset on selvitetty 23.5.2013 § 27 asiakohdassa sivulla 1)

Haminan kaupunginhallitus on antanut lisäselvityksensä (KH 2.12.2013 § 384). Kaupunginhallituksen lausunto on **liitteenä nro 1**.

Lisäselvityksessä esitetty lausunto on samansanainen Haminan kaupungin aiemman lausunnon kanssa. Lausunto ei siten anna mitään lisäselvitystä, kuinka jätelain 37 §:n 1 mom. vaatimukset toteutuvat Haminan kaupungissa.

Haminan kaupungin ympäristötoimi on lähettänyt 4.2.2014 päivätyn lausunnon "Jätelain 37 §:n toteutuminen Haminassa jätelain valvojan näkökulmasta". Lausunto saapui sähköisesti Kymen jätelautakuntaan 17.2.2014, minkä vuoksi se ei ehtinyt 12.2.2014 jäsenille lähettyyn esityslistaan.

Lausunto lähetettiin tiedoksi Kymen jätelautakunnan jäsenille **oheismateriaalina nro 6** sähköisesti 17.2.2014.

Lisätietoja: Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikkö Leena Rautiainen, p. 02061 58143, leena.rautiainen(a)kouvola.fi

### **Yhdyskuntatekniikan johtajan ehdotus:**

Kymen jätelautakunta päättää, että Haminan kaupungissa siirrytään kiinteistönhaltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen.

Perusteluna on, että Kymen jätelautakunnan tekemän tarkastelun perusteella nykyinen jätteenkuljetusjärjestelmä ei täytä jätelain 37§: n 1 mom. vaatimuksia. Haminan kaupungin lisäselvityksessä ei anneta lisätietoa tarkastelussa havaituista epäkohdista eikä niiden mahdollisista korjauksista.

Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus päättyy 30.4.2017 ja kunnan järjestämä jätteenkuljetus alkaa 1.5.2017.

---

Keijo Rinnesalmi esitti asian jättämistä pöydälle. Koska kukaan ei kannattanut Rinnesalmen esitystä käsittelyä jatkettiin.

Asiasta käydyn keskustelun kuluessa Teppo Sainio esitti Mikko Hongiston, Tero Pasin ja Sorella Silvala-Jokisen kannattamana, että Haminan kaupungissa jatketaan kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta.

Kymen jätelautakunta  
Kymen jätelautakunta

§ 27  
§ 5

23.05.2013  
20.02.2014

---

Koska oli tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys, asiasta äänestettiin. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Suoritettussa äänestyksessä viisi jäsentä (Peltola Pulla, Jaakkola, Koivunen, Lantta ja Lindeman) kannatti esittelijän esitystä ja kahdeksan jäsentä (Hartikainen, Hongsto, Palonen, Pasi, Peltola Tuomo, Rinnesalmi, Sainio ja Silvala-Jokinen) kannatti Teppo Sainion esitystä.

**Kymen jätelautakunnan päätös:**

Puheenjohtaja totesi lautakunnan hyväksyneen Teppo Sainion esityksen.

Esittelijä Anne Ahtiainen ilmoitti päätöksen johdosta eriävän mielipiteen.

---

Kymen jätelautakunta  
Kymen jätelautakunta

§ 23  
§ 6

23.05.2013  
20.02.2014

---

## Jätteenkuljetusjärjestelmästä päättäminen Pyhtään kunnan alueella

### Kyjäte § 23

Jätelaki (646/2011) velvoittaa kunnan järjestämään mm. vakinaisessa asunnossa, vapaa-ajan asunnossa, asuntolassa ja muussa asunnossa syntyvän yhdyskuntajätteen, mukaan lukien sako- ja umpikaivolietteen sekä sosiaali- ja terveystalouden, koulutustoiminnan ja julkisen hallinto- ja palvelutoiminnan jätehuollon (JL32§). Kunnan vastuulle kuuluvan jätehuollon järjestämisestä on kyse julkisesta välttämättömyyspalvelusta, jonka on toimittava kaikissa oloissa, kaikkina aikoina ja kaikilla alueilla.

Jätteenkuljetus voidaan järjestää kunnassa kahdella eri tavalla:

1. Kunnan järjestämänä jätteenkuljetuksena tai
2. Kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena

Uuden jätelain mukainen ensisijainen jätteenkuljetusjärjestelmä on kunnan järjestämä ja kilpailuttama kuljetus, jonka toteuttavat yksityiset kuljetusyrietykset (jätelain 36 §:n mukainen kunnan järjestämä jätteenkuljetus). Urakkasopimukset yksityisten kuljetusyrietysten kanssa tekee kunnan jätelaitos tai jäteyhtiö.

Toissijaisesti voidaan valita kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus (aiemmin sopimusperusteinen jätteenkuljetus). Kiinteistönhaltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa kiinteistönhaltijat sopivat itse yksityisen kuljetusyhtiön kanssa jätteiden keräyksestä ja kuljetuksesta. Kyseinen kuljetusjärjestelmä voidaan valita, mikäli jätelaissa asetetut vaatimukset täyttyvät.

Päätös kiinteistön haltijan järjestämän kuljetusjärjestelmän jatkamisesta voidaan tehdä, jos:

1. tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin;
2. kiinteistöittäisessä jätteenkuljetuksessa noudatetaan kunnan jätehuoltomääräyksiä ja jätteet toimitetaan kunnan määräämään vastaanotto- tai käsittelypaikkaan.
3. jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;
4. päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Jätteenkuljetusjärjestelmästä tekee päätöksen kunnan jätehuoltoviranomainen. Kymenlaakson ja Lapinjärven alueella jätehuoltoviranomainen on Kymen jätelautakunta.

Kymen jätelautakunta tekee päätöksen kuljetusjärjestelmästä kuultuaan asianosaisia kuntia sekä kaikkia, joiden oloihin päätöksenteolla on huomattava vaikutus. Päätöksenteko on viranomaistoimintaa ja jätehuoltoviranomainen ratkaisee asian itsenäisesti. Kuntien, jätelaitosten ja muiden asianosaisten lausunnot eivät sido jätehuoltoviranomaisia, mutta sen tulee päätöstä harkitessaan ottaa lausuntojen lakiperusteiset asiasisällöt huomioon.

Kymen jätelautakunta  
Kymen jätelautakunta

§ 23  
§ 6

23.05.2013  
20.02.2014

---

Kymen jätelautakunnan toimialueella on kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus **Haminassa, Virolahdella, Miehikkälässä, Lapinjärvellä ja Pyhtäällä sekä Kouvolan kaupungin alueella entisten Anjalankosken ja Kuusankosken kaupunkien alueilla**. Kouvolan muissa kaupunginosissa sekä Kotkassa, Iitissä ja Mäntyharjulla on kunnan järjestämä jätteenkuljetus. Kouvolan kaupungin alueella entisten Anjalankosken ja Kuusankosken kaupunkien alueet siirtyvät kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen 1.1.2014 (Tela 14.12.2010 § 387).

Jätteenkuljetusjärjestelmäpäätös tehdään nyt kiinteän yhdyskuntajätteen osalta niissä kunnissa, joissa on kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus eikä ole voimassa olevaa päätöstä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen siirtymiseksi. Sako- ja umpikaivolietteiden jätteenkuljetusjärjestelmäpäätökset tehdään vuoden 2014 keväällä.

Kymen jätelautakunnan tekemä päätös ei koske yritystoiminnan jätteitä. Yritystoiminnan jätteenkuljetuksesta vastaavat päätöksestä riipumatta jatkossakin yritykset itse solmimalla jätteenkuljetussopimuksen valitseman kuljetusyrityksen kanssa.

Jos kiinteistönhaltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta siirrytään kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, tämä voi tapahtua aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä ja viimeistään viiden vuoden kuluessa lain voimaantulosta eli viimeistään 1.5.2017 (JL 149.4 §).

Jätehuoltoviranomainen voi myös päättää, että kiinteistöittäistä jätteenkuljetusta ei järjestetä alueella, jossa on hankalat kulkuyhteydet, vähän jätteen haltijoita tai vähän kuljetettavaa jätettä, jollei kuljetusta ole ympäristö- tai terveyssyistä pidettävä tarpeellisena.

Kunta ei voi kuitenkaan vapauttaa itseään jätelain 32§:n mukaisesta yhdyskuntajätteen hyödyntämisen tai käsittelyn järjestämisvelvollisuudesta. Kiinteistöittäisen jätteenkuljetuksen alueen ulkopuolelle rajattujenkin alueiden asukkailla tulee olla mahdollisuus toimittaa asumisessa syntyvä jätteesä asianmukaiseen käsittelyyn. Alueen rajaaminen kiinteistöittäisen jätteenkuljetuksen ulkopuolelle edellyttää siten jonkinlaisen vaihtoehtoisen palvelun suunnittelua ja osoittamista alueen asukkaille.

Ennen kuljetusjärjestelmäpäätöksiensä tekemistä Kymen jätelautakunta järjesti kuulemisen, jossa varattiin asianosaisille mahdollisuus saada tietoja asiasta ja lausua kirjalliset mielipiteensä 26.3-24.4.2013 välisenä aikana.

Kuulemisesta ilmoitettiin kuntien virallisissa ilmoituslehdissä: Kaakonkulmassa, Pyhtäänlehdessä, Östra Nylandissa, Loviisan Sanomissa sekä Kymen Sanomissa 26.3.2013 ja Reimarissa 28.3.2013.

Asiasta pyydettiin lisäksi lausunnot Haminan kaupungilta sekä Pyhtään, Lapinjärven, Miehikkälän ja Virolahden kunnilta 24.4.2013 mennessä.

Lisäksi tehtiin kyselyhaastattelu edellämainittujen kuntien teknisen puolen

Kymen jätelautakunta  
Kymen jätelautakunta

§ 23  
§ 6

23.05.2013  
20.02.2014

---

ja ympäristösuojelun viranhaltijoille sekä alueen jätteenkuljetusyrityksille sekä jätelaitoksille, jotka tällä alueella ovat Kymenlaakson Jäte Oy ja Kotkan Hyötyvoimala. Kyselyn vastaukset tuli palauttaa 12.4.2014 mennessä.

Taustamateriaali oli nähtävillä Haminan kaupungin ja Pyhtään, Lapinjärven, Miehikkälän ja Virolahden kunnanvirastojen ilmoitustauluilla ja Kymen jätelautakunnan internetsivuilla 26.3-24.4.2013 välisen ajan.

Pyhtään kunnan teknisen lautakunnan lausunto on

**oheismateriaalina nro 2.**

Pyhtään kunnan ympäristösuojeluviranomaisena toimivan Kotkan ympäristölautakunnan lausunto on

**oheismateriaalina nro 3.**

Pyhtään kunnan teknisen lautakunnan pöytäkirjanote 19.3.2013 § 36 keskitetystä jätehuoltoon liittymisestä on

**oheismateriaalina nro 4.**

Mielipiteensä esittivät Kaunissaaren kiinteistöjen omistajat (Paula ja Kauko Kujala, Lasse ja Kalevi Westman ja Merja Johansson, Kalevi Westman), joiden mielipide on

**oheismateriaalina nro 5**

sekä Stefan Wennerstrand, jonka mielipide on

**oheismateriaalina nro 6.**

Koko toimialueesta annetut mielipiteet

Jätteenkuljetusjärjestelmästä ovat antaneet mielipiteensä seuraavat tahot:  
Haminan Jätehuolto Ky  
Vehkalahden Jäte ja Kuljetus  
Suurpää Oy  
Sita Suomi Oy  
Lassila & Tikanoja Oyj, joiden mielipide on

**oheismateriaalina nro 7.**

Auto- ja kujetusalan työntekijäliitto AKT ry:n mielipide on

**oheismateriaalina nro 8,**

Lassila & Tikanoja Oyj:n mielipide on

**oheismateriaalina nro 9,**



Kymen jätelautakunta  
Kymen jätelautakunta

§ 23  
§ 6

23.05.2013  
20.02.2014

---

Ympäristöyritysten Liiton mielipide on  
**oheismateriaalina nro 10**

ja Hyötypaperi Oy:n mielipide on

**oheismateriaalina nro 11.**

Kymen jätelautakunta on tehnyt jätteenkuljetusjärjestelmän tarkastelun Kymen jätelautakunnan alueella jätelain 17.6.2011/ 646 149 § 4 mom mukaisesti. Tarkasteluaineisto on

**oheismateriaalina nro 19**

Tarkasteluaineiston perusteella nykyinen kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus ei kaikilta osin täytä jätelain 37§:n edellytyksiä. Jätteenkuljetuspalveluja ei tehdyn tarkastelun mukaan ole saatavissa kattavasti ja luotettavasti. Osa kiinteistöistä on järjestetyn jätteenkuljetuksen ulkopuolella ja kunnan viranomaiset ovat saaneet palautetta, että kuljetusyritykset eivät ole suostuneet ajamaan joidenkin kiinteistöjen jätteitä ja kuljetuksissa on ollut viiveitä.

Lisäksi ei voida osoittaa, ettei jätehuolto aiheuta haittaa ympäristölle tai terveydelle, sillä alueella on ilmennyt roskaantumista eikä ole täyttä varmuutta, minne jätehuollon ulkopuoliset kiinteistöt vievät jätteitään. Osa kuljetusyrityksistä ei ole raportoinut Kymen jätelautakunnalle minne on toimittanut mitään jätteitä. Osa kuljetusyrityksistä pitää sitä, että kerää kotitalouksien ja yritysten jätteitä samaan kuormaan jätehuollon yleistä toimivuutta edistävänä tekijänä. Sen sijaan polttolaitos, joka on suunniteltu ainoastaan yhdyskuntajätteiden käsittelyyn, kokee yritysätteet ongelmallisena.

Tarkasteluaineiston perusteella nykyistä jätteenkuljetusjärjestelmää ei voida arvioida vaikutukseltaan myönteiseksi ottaen huomioon erityisesti vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Osa jätteenkuljetukseen liittymättömistä kiinteistöistä toimittaa jätteitään vapaa-ajanasukkailta rahoitettaviin aluekeräyspisteisiin, josta johtuen kotitalouksien asema ei ole tasapuolinen. Yritysten osalta vaikutukset ovat myönteisiä jätteenkuljetusyrityksille ja kielteisiä kunnan käsittelylaitoksille. Vaikutukset viranomaisten toimintaan eivät ole myönteisiä, sillä viranomaisilla ei ole tällä hetkellä mahdollisuutta riittävästi valvoa jätehuollon toimivuutta.

Lisätietoja: Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikkö Leena Rautiainen, p. 02061 58143, leena.rautiainen(a)kouvola.fi

#### **Yhdyskuntatekniikan johtajan ehdotus:**

Kymen jätelautakunta päättää, että Pyhtään kunnassa siirrytään kiinteistönhaltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen edellä selostetuin perustein.

Kunnan järjestämä jätteen kuljetus alkaa 1.7.2016.

Kymen jätelautakunta  
Kymen jätelautakunta

§ 23  
§ 6

23.05.2013  
20.02.2014

---

### **Kymen jätelautakunnan päätös:**

Jätelautakunta päättää Pyhtään kunnan jätteenkuljetusjärjestelmästä helmikuun 2014 kokouksessa kunnalta 31.12.2013 mennessä saadun lisäselvityksen perusteella. Lisäselvityksessä tulee osoittaa, että kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus täyttää jätelain (646/2011) 37 §:n 1 mom. vaatimukset.

---

### **Kyjäte § 6**

Kymen jätelautakunta päätti kokouksessaan 23.5.2013, että Kymen jätelautakunta päättää Pyhtään kunnan jätteenkuljetusjärjestelmästä helmikuun 2014 kokouksessa. Kunnan tuli toimittaa lisäselvitys Kymen jätelautakunnalle 31.12.2013 mennessä. Lisäselvityksessä tuli osoittaa, että kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus täyttää jätelain (646/2011) 37 §:n 1 mom. vaatimukset. (Vaatimukset on esitetty 23.5.2013 asiatekstin sivulla 1).

Pyhtään kunnan tekninen lautakunnan (10.12.2013 § 140) lausunto on **liitteenä nro 2.**

Pyhtään kunnan tekninen lautakunta päätti aiemmin (19.3.2013 § 36), esittää Kymen jätelautakunnalle, että Pyhtäällä siirrytään kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen 1.7.2016 alkaen. Lausunnon mukaan nk. sopimusperusteinen jätteenkuljetus ei täytä jätelain 37 § 1 mom. vaatimuksia. Nyt annettu lisäselvitys on ristiriidassa annetun selvityksen kanssa eikä vaatimusten täyttymiselle anneta tarkempia selvityksiä. Lausunnossa ei myöskään oteta kantaa, miten epäkohdat on ratkaistu aiemman lausunnon antamisen jälkeen, jos ne on ratkaistu tai miten ne saadaan korjattua pikaisesti, jos niitä ei ole jo korjattu. Ilman näitä tietoja ei voida katsoa osoitetun, että jätelain 37 §:n 1 mom. vaatimukset toteutuvat.

Lisätietoja: Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikkö Leena Rautiainen, p. 02061 58143, leena.rautiainen@kouvola.fi

#### **Yhdyskuntatekniikan johtajan ehdotus:**

Kymen jätelautakunta päättää, että Pyhtään kunnassa siirrytään kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen edellä selostetuin perustein.

Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus päättyy Pyhtäällä 30.4.2017 ja kunnan järjestämä jätteenkuljetus alkaa 1.5.2017.

### **Kymen jätelautakunnan päätös:**

Asiasta käydyn keskustelun kuluessa Teppo Sainio esitti Sorella Silvala-Jokisen kannattamana, että Pyhtään kunnassa jatketaan kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta.

Kymen jätelautakunta  
Kymen jätelautakunta

§ 23  
§ 6

23.05.2013  
20.02.2014

---

Koska oli tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys, asiasta äänestettiin. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Suoritettussa äänestyksessä viisi jäsentä (Peltola Pulla, Jaakkola, Koivunen, Lantta ja Lindeman) kannatti esittelijän esitystä ja kahdeksan jäsentä (Hartikainen, Hongsto, Palonen, Pasi, Peltola Tuomo, Rinnesalmi, Sainio ja Silvala-Jokinen) kannatti Teppo Sainion esitystä.

**Kymen jätelautakunnan päätös:**

Puheenjohtaja totesi lautakunnan hyväksyneen Teppo Sainion esityksen.

Esittelijä Anne Ahtiainen ilmoitti päätöksen johdosta eriävän mielipiteen.

---

Kymen jätelautakunta  
Kymen jätelautakunta

§ 26  
§ 7

23.05.2013  
20.02.2014

---

## Jätteenkuljetusjärjestelmästä päättäminen Lapinjärven kunnan alueella

### Kyjäte § 26

Jätelaki (646/2011) velvoittaa kunnan järjestämään mm. vakinaisessa asunnossa, vapaa-ajan asunnossa, asuntolassa ja muussa asunnossa syntyvän yhdyskuntajätteen, mukaan lukien sako- ja umpikaivoliehteen sekä sosiaali- ja terveystalveluiden, koulutustoiminnan ja julkisen hallinto- ja palvelutoiminnan jätehuollon (JL32§). Kunnan vastuulle kuuluvan jätehuollon järjestämisessä on kyse julkisesta välttämättömyyspalvelusta, jonka on toimittava kaikissa oloissa, kaikkina aikoina ja kaikilla alueilla.

Jätteenkuljetus voidaan järjestää kunnassa kahdella eri tavalla:

1. Kunnan järjestämänä jätteenkuljetuksena tai
2. Kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena

Jätelain määrittämänä pääsääntönä on kunnan järjestämä ja kilpailuttama kuljetus, jonka toteuttavat yksityiset kuljetusyrietykset (jätelain 36 §:n mukainen kunnan järjestämä jätteenkuljetus). Urakkasopimukset yksityisten kuljetusyrietysten kanssa tekee kunnan jätelaitos tai jätelyhtiö.

Toissijaisesti voidaan valita kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus (aiemmin sopimusperusteinen jätteenkuljetus). Kiinteistönhaltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa kiinteistönhaltijat sopivat itse yksityisen kuljetusyhtiön kanssa jätteiden keräyksestä ja kuljetuksesta. Kyseinen kuljetusjärjestelmä voidaan valita, mikäli jätelaissa asetetut vaatimukset täyttyvät.

Päätös kiinteistön haltijan järjestämän kuljetusjärjestelmän jatkamisesta voidaan tehdä, jos:

1. tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin;
2. kiinteistöittäisessä jätteenkuljetuksessa noudatetaan kunnan jätehuoltomääräyksiä ja jätteet toimitetaan kunnan määräämään vastaanotto- tai käsittelypaikkaan.
3. jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;
4. päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Jätteenkuljetusjärjestelmästä tekee päätöksen kunnan jätehuoltoviranomainen. Kymenlaakson ja Lapinjärven alueella jätehuoltoviranomainen on Kymen jätelautakunta.

Kymen jätelautakunta tekee päätöksen kuljetusjärjestelmästä kuultuaan asianosaisia kuntia sekä kaikkia, joiden oloihin päätöksenteolla on huomattava vaikutus. Päätöksenteko on viranomaistoimintaa ja jätehuoltoviranomainen ratkaisee asian itsenäisesti. Kuntien jätelaitosten ja muiden asianosaisten lausunnot eivät sido jätehuoltoviranomaisia, mutta sen tulee päätöstä harkitessaan ottaa lausuntojen lakiperusteiset asiasisällöt huomioon.

Kymen jätelautakunnan toimialueella on kiinteistön haltijan järjestämä jät-

Kymen jätelautakunta  
Kymen jätelautakunta

§ 26  
§ 7

23.05.2013  
20.02.2014

teenkuljetus **Haminassa, Virolahdella, Miehikkälässä, Lapinjärvellä ja Pyhtäällä sekä Kouvolassa entisten Anjalankosken ja Kuusankosken kaupunkien alueilla.** Kouvolan muissa kaupunginosissa sekä Kotkassa, Iitissä ja Mäntyharjulla on kunnan järjestämä jätteenkuljetus. Kouvolan entisten Anjalankosken ja Kuusankosken kaupunkien alueet siirtyvät kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen 1.1.2014 (Tela 14.12.2010 § 387).

Jätteenkuljetusjärjestelmäpäätös tehdään nyt kiinteän yhdyskuntajätteen osalta niissä kunnissa, joissa on kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus, eikä ole voimassa olevaa päätöstä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen siirtymiseksi.

Sako- ja umpikaivoliitteiden jätteenkuljetusjärjestelmäpäätökset tehdään vuoden 2014 keväällä.

Kymen jätelautakunnan tekemä päätös ei koske yritystoiminan jätteitä. Yritystoiminnan jätteenkuljetuksesta vastaavat päätöksestä riippumatta jatkosakin yritykset itse solmimalla jätteenkuljetussopimuksen valitsemansa kuljetusyrityksen kanssa.

Jos kiinteistönhaltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta siirrytään kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, tämä voi tapahtua aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä ja viimeistään viiden vuoden kuluessa lain voimaantulosta eli viimeistään 1.5.2017 (JL 149.4 §).

Jätehuoltoviranomainen voi myös päättää, että kiinteistöistä jätteenkuljetusta ei järjestetä alueella, jossa on hankalat kulkuyhteydet, vähän jätteen haltijoita tai vähän kuljetettavaa jätettä, jollei kuljetusta ei ole ympäristö- tai terveyssyistä pidettävä tarpeellisena.

Kunta ei voi kuitenkaan vapauttaa itseään jätelain 32 §:n mukaisesta yhdyskuntajätteen hyödyntämisen tai käsittelyn järjestämisvelvollisuudesta. Kiinteistöistä jätteenkuljetuksen alueen ulkopuolelle rajattujenkin alueiden asukkailla tulee olla mahdollisuus toimittaa asumisessa syntyvä jätteesä asianmukaiseen käsittelyyn.

Alueen rajaaminen kiinteistöistä jätteenkuljetuksen ulkopuolelle edellyttää siten jonkilaisen vaihtoehtoisen palvelun suunnittelua ja osoittamista alueen asukkaille.

Ennen kuljetusjärjestelmäpäätöksiensä tekemistä Kymen jätelautakunta järjesti kuulemisen, jossa varatiin asianosaisille mahdollisuus saada tietoja asiasta ja lausua kirjalliset mielipiteensä. Kuuleminen tapahtui 26.3-24.4.2013 välisenä aikana.

Kuulemisesta ilmoitettiin kuntien virallisissa ilmoituslehdissä: Kaakonkulmassa, Pyhtäänlehdessä, Östra Nylandissa, Loviisan Sanomissa sekä Kymen Sanomissa 26.3.2013 ja Reimarissa 28.3.2013.

Asiasta pyydettiin lausunnot Haminan kaupungilta sekä Pyhtään, Lapinjärven, Miehikkälän ja Virolahden kunnilta 24.4.2013 mennessä.

Lisäksi tehtiin kyselyhaastattelu edellä mainittujen kuntien ympäristö- ja teknisille viranomaisille sekä alueen jätteenkuljetusyrittäjille ja jätelaitoksille, jotka tällä alueella ovat Kymenlaakson Jäte Oy sekä Kotkan Hyötyvoimala. Haastattelun vastaukset tuli palauttaa 12.4.2013 mennessä.

Kymen jätelautakunta  
Kymen jätelautakunta

§ 26  
§ 7

23.05.2013  
20.02.2014

---

Asian taustamateriaali oli nähtävillä Haminan kaupungin ja Pyhtään, Lapinjärven, Miehikkälän ja Virolahden kunnanviratojen ilmoitustauluilla ja Kymen jätelautakunnan internetsivuilla / ajankohtaista 26.3-24.4.2013 välisen ajan.

Lapinjärven kunnan teknisen toimen lausunto on

#### **oheismateriaalina nro 15**

##### Koko toimialueesta annetut lausunnot:

Jätteenkuljetusjärjestelmätä ovat antaneet mielipiteen seuraavat viisi tahoa:

Haminan Jätehuolto Ky  
Vehkalahden Jäte ja Kuljetus  
Suurpää Oy  
Sita Suomi Oy  
Lassila & Tikanoja Oyj

Mielipiteet ovat

#### **oheismateriaalina nro 7**

Auto- ja kujetusalan työntekijäliitto AKT ry:n mielipide on

#### **oheismateriaalina nro 8**

Lassila & Tikanoja Oyj:n mielipide on

#### **oheismateriaalina nro 9**

Ympäristöyritysten Liiton mielipide on

#### **oheismateriaalina nro 10**

Hyötypaperi Oy:n mielipide on

#### **oheismateriaalina nro 11**

Kymen jätelautakunta on tehnyt jätteenkuljetusjärjestelmän tarkastelun Kymen jätelautakunnan alueella jätelain 17.6.2011/ 646 149§ 4 mom mukaisesti. Tarkasteluaineisto on

#### **oheismateriaalina nro 19.**

Tarkasteluaineiston perusteella nykyinen kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus ei kaikilta osin täytä jätelain 37§:n edellytyksiä. Ei voida osoittaa, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin, koska alueella on jätteenkuljetukseen liittymättömiä kiinteistöjä.

Kymen jätelautakunta  
Kymen jätelautakunta

§ 26  
§ 7

23.05.2013  
20.02.2014

---

Ei voida myöskään osoittaa, että jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, sillä ei ole tietoa siitä mihin jätteenkuljetuksen ulkopuoliset kiinteistöt ovat kuljettaneet jätteitä. Ei myöskään ole tietoa, onko kuljetuskalusto saman tasoista kuin kunnan järjestämissä kuljetuksissa keskimäärin.

Tarkasteluaineiston perusteella päätöksen vaikutuksia ei voida arvioida kokonaisuudessaan myönteisiksi ottaen huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Kotitalouksien asemaa heikentää, mikäli jätteenkuljetuspalveluja ei ole kaikilla alueilla saatavilla. Yritysten toimintaa arvioitaessa, nykyinen järjestelmä on parempi nykyisen kuljetusyrittäjän kannalta, sillä toiminta on taloudellisesti turvatumpaa. Sen sijaan käsittelylaitosten kannalta nykyinen järjestelmä on huonompi, sillä se vaikeuttaa viikkokiintiöiden toteuttamista. Viranomaisten toimintaan nykyisellä järjestelmällä on negatiivinen vaikutus, sillä jätehuoltoa ei ilman toimivia rekistereitä voida valvoa jätelain edellyttämällä tavalla.

Lisätietoja: Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikkö Leena Rautiainen  
p. 02061 58143, leena.rautiainen(a)kouvola.fi

#### **Yhdyskuntatekniikan johtajan ehdotus:**

Kymen jätelautakunta päättää, että Lapinjärven kunta siirtyy kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen edellä mainituin perustein.

Kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus päättyy 30.6.2016 ja kunnan järjestämä jätteenkuljetus alkaa 1.7.2016.

#### **Kymen jätelautakunnan päätös:**

Jätelautakunta päättää Lapinjärven kunnan jätteenkuljetusjärjestelmästä helmikuun 2014 kokouksessa kunnalta 31.12.2013 mennessä saadun lisäselvityksen perusteella. Lisäselvityksessä tulee osoittaa, että kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus täyttää jätelain (646/2011) 37 §:n 1 mom. vaatimukset.

#### **Kyjäte § 7**

Kymen jätelautakunta päätti kokouksessaan 23.5.2013, että Kymen jätelautakunta päättää Lapinjärven kunnan jätteenkuljetusjärjestelmästä helmikuun 2014 kokouksessa. Kunnan tuli toimittaa lisäselvitys Kymen jätelautakunnalle 31.12.2013 mennessä. Lisäselvityksessä tuli osoittaa, että kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus täyttää jätelain (646/2011) 37 § 1 momentin vaatimukset. Vaatimukset on esitetty edellä 23.5.2013 § 26 käsittelytekstissä (s.1)

Lapinjärven teknisen lautakunnan selvitys on annettu 21.1.2014 (§ 2).  
Selvitys on

Kymen jätelautakunta  
Kymen jätelautakunta

§ 26  
§ 7

23.05.2013  
20.02.2014

---

### liitteenä nro 3.

Lapinjärven kunnan lisäselvityksessä on osoitettu, että jätelain 37 § 1 momentin vaatimukset toteutuvat lukuun ottamatta jätteenkuljetuspalvelujen kattavuutta. Selvityksen mukaan kunnassa on 12 % kiinteistöjä, joista ei ole tarkkaa tietoa, kuinka jätehuolto on järjestetty.

Lisäselvityksen antamisen jälkeen Lapinjärven kunnan tekninen johtaja Hannu Niemi ja Loviisan kaupungin ympäristösuojelutarkastaja Ulla Kananen ja ympäristösuojelusihteeri Maud Östman kävivät Kymen jätelautakunnan viranhaltijoiden kanssa neuvottelun toimenpiteistä, joilla Lapinjärven kunnan jätehuoltoon liittymättömät kiinteistöt saadaan jätelain edellyttämästi jätteenkuljetuksen piiriin (hallintolaki 8 § Neuvonta).

Annetun kirjallisen selvityksen mukaan osa kiinteistöistä lienevät autiotiloja, mikä on tullut ilmi ekomaksulaskutuksen yhteydessä. Lisäksi neuvottelussa tuli esiin, että osa kiinteistöistä lienee nk. kimppa-astian käyttäjiä ja jätehuoltoon liittymättömiä. Neuvottelun perusteella kunta sitoutuu yhteistyössä jätelautakunnan kanssa selvittämään ja suorittamaan vaadittavat toimenpiteet, millä jätehuollon ulkopuolella olevat kiinteistöt saadaan järjestettyyn jätteenkuljetuksen piiriin sekä jätehuoltomääräyksien mukaisiksi. Näiden toimenpiteiden kautta jätelain 37 § 1 momentin vaatimukset voidaan katsoa täytyväksi.

Jätelain 37 §:n 3 momentissa jätehuoltoviranomainen veloitetaan seuramaan ja valvomaan kiinteistö haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta tehdyn päätöksen täytäntöönpanoa ja sen edellytysten täyttymistä. Jos edellytykset eivät enää täyty, on jätehuoltoviranomaisen muutettava päätöstä.

Lisätietoja: Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikkö Leena Rautiainen, p. 02061 58143, leena.rautiainen@kouvola.fi

### Yhdyskuntatekniikan johtajan ehdotus:

Kymen jätelautakunta päättää, että kiinteistöittäinen jätteenkuljetus järjestetään Lapinjärven kunnassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa (*kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus*).

Päätöksen perustelut ovat edellä mainitut.

Päätös on ehdollinen ja edellyttää, että kunta selvittää jätehuollon ulkopuolella olevat kiinteistöt ja ryhtyy tarvittaviin toimenpiteisiin välittömästi asian saattamiseksi jätelain edellyttämien vaatimusten tasolle vuoden 2014 aikana.

Jätteenkuljetusjärjestelmän toimivuus otetaan uudelleen tarkasteluun kolmen vuoden kuluttua tästä päätöksestä.



Kymen jätelautakunta  
Kymen jätelautakunta

§ 26  
§ 7

23.05.2013  
20.02.2014

---

**Kymen jätelautakunnan päätös:**

Päätösehdotus hyväksyttiin

\_\_\_\_\_

Kymen jätelautakunta  
Kymen jätelautakunta

§ 25  
§ 8

23.05.2013  
20.02.2014

---

## Jätteenkuljetusjärjestelmästä päättäminen Miehikkälän kunnan alueella

### Kyjäte § 25

Jätelaki (646/2011, myöh. JL) velvoittaa kunnan järjestämään mm. vakinaisessa asunnossa, vapaa-ajan asunnossa, asuntolassa ja muussa asunnossa syntyvän yhdyskuntajätteen, mukaan lukien sako- ja umpikaivolietteen sekä sosiaali- ja terveystaluiden, koulutustoiminnan ja julkisen hallinto- ja palvelutoiminnan jätehuollon (JL32§). Kunnan vastuulle kuuluvan jätehuollon järjestämisessä on kyse julkisesta välttämättömyyspalvelusta, jonka on toimittava kaikissa oloissa, kaikkina aikoina ja kaikilla alueilla.

Jätteenkuljetus voidaan järjestää kunnassa kahdella eri tavalla:

1. Kunnan järjestämänä jätteenkuljetuksena tai
2. Kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena

Jätelain määrittämänä pääsääntönä on kunnan järjestämä ja kilpailuttama kuljetus, jonka toteuttavat yksityiset kuljetusyrietykset (jätelain 36 §:n mukainen kunnan järjestämä jätteenkuljetus). Urakkasopimukset yksityisten kuljetusyrietyksien kanssa tekee kunnan jätelaitos tai jätetyhtiö.

Toissijaisesti voidaan valita kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus (aiemmin sopimusperusteinen jätteenkuljetus). Kiinteistönhaltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa kiinteistönhaltijat sopivat itse yksityisen kuljetusyhtiön kanssa jätteiden keräyksestä ja kuljetuksesta. Kyseinen kuljetusjärjestelmä voidaan valita, mikäli jätelaissa asetetut vaatimukset täyttyvät.

Päätös kiinteistön haltijan järjestämän kuljetusjärjestelmän jatkamisesta voidaan tehdä, jos:

1. tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin;
2. kiinteistöittäisessä jätteenkuljetuksessa noudatetaan kunnan jätehuoltomääräyksiä ja jätteet toimitetaan kunnan määräämään vastaanotto- tai käsittelypaikkaan.
3. jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;
4. päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Jätteenkuljetusjärjestelmästä tekee päätöksen kunnan jätehuoltoviranomainen. Kymenlaakson ja Lapinjärven alueella jätehuoltoviranomainen on Kymen jätelautakunta.

Kymen jätelautakunta tekee päätöksen kuljetusjärjestelmästä kuultuaan asianosaisia kuntia sekä kaikkia, joiden oloihin päätöksenteolla on huomattava vaikutus. Päätöksenteko on viranomaistoimintaa ja jätehuoltoviranomainen ratkaisee asian itsenäisesti. Kuntien jätelaitosten ja muiden asianosaisten lausunnot eivät sido jätehuoltoviranomaista, mutta sen tulee päätöstä harkitessaan ottaa lausuntojen lakiperusteiset asiasisällöt huomioon.

Kymen jätelautakunta  
Kymen jätelautakunta

§ 25  
§ 8

23.05.2013  
20.02.2014

---

Kymen jätelautakunnan toimialueella on kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus **Haminassa, Virolahdella, Miehikkälässä, Lapinjärvellä ja Pyhtäällä sekä Kouvolassa entisten Anjalankosken ja Kuusankosken kaupunkien alueilla**. Kouvolan muissa kaupunginosissa sekä Kotkassa, Iitissä ja Mäntyharjulla on kunnan järjestämä jätteenkuljetus. Kouvolassa entisten Anjalankosken ja Kuusankosken kaupunkien alueet siirtyvät kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen 1.1.2014 (Tela 14.12.2010 § 387).

Jätteenkuljetusjärjestelmäpäätös tehdään nyt kiinteän yhdyskuntajätteen osalta niissä kunnissa, joissa on kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus eikä ole voimassa olevaa päätöstä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen siirtymiseksi.

Sako- ja umpikaivolietteiden jätteenkuljetusjärjestelmäpäätökset tehdään vuoden 2014 keväällä.

Kymen jätelautakunnan tekemä päätös ei koske yritystoiminnan jätteitä. Yritystoiminnan jätteenkuljetuksesta vastaavat päätöksestä riippumatta jatkossakin yritykset itse solmimalla jätteenkuljetussopimuksen valitsemansa kuljetusyrityksen kanssa.

Jos kiinteistönhaltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta siirrytään kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, tämä voi tapahtua aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä ja viimeistään viiden vuoden kuluessa lain voimaantulosta eli viimeistään 1.5.2017 (JL 149.4 §).

Jätehuoltoviranomainen voi myös päättää, että kiinteistöittäistä jätteenkuljetusta ei järjestetä alueella, jossa on hankalat kulkuyhteydet, vähän jätteen haltijoita tai vähän kuljetettavaa jätettä, jollei kuljetusta ei ole ympäristö- tai terveyssyistä pidettävä tarpeellisena.

Kunta ei voi kuitenkaan vapauttaa itseään jätelain 32 §:n mukaisesta yhdyskuntajätteen hyödyntämisen tai käsittelyn järjestämisvelvollisuudesta. Kiinteistöittäisen jätteenkuljetuksen ulkopuolelle rajattujenkin alueiden asukkailla tulee olla mahdollisuus toimittaa asumisessa syntyvä jätteesä asianmukaiseen käsittelyyn.

Alueen rajaaminen kiinteistöittäisen jätteenkuljetuksen ulkopuolelle edellyttää siten jonkilaisen vaihtoehtoisen palvelun suunnittelua ja osoittamista alueen asukkaille.

Ennen kuljetusjärjestelmäpäätöksiä Kymen jätelautakunta järjesti kuulemisen, jossa varattiin asianosaisille mahdollisuus saada tietoja asiasta ja lausua kirjalliset mielipiteensä. Kuuleminen tapahtui 26.3-24.4.2013 välisenä aikana.

Kuulemisesta ilmoitettiin kuntien virallisissa ilmoituslehdissä: Kaakonkulmassa, Pyhtäänlehdessä, Östra Nylandissa, Loviisan Sanomissa sekä Kymen Sanomissa 26.3.2013 ja Reimarissa 28.3.2013.

Asiasta pyydettiin lausunnot Haminan kaupungilta sekä Pyhtään, Lapinjärven, Miehikkälän ja Virolahden kunnilta 24.4.2013 mennessä.

Lisäksi tehtiin kyselyhaastattelu edelläänmainittujen kuntien ympäristö- ja

Kymen jätelautakunta  
Kymen jätelautakunta

§ 25  
§ 8

23.05.2013  
20.02.2014

---

teknisille viranomaisille sekä alueen jätteenkuljetusyrittäjille ja jätelaitoksille. Jätelaitoksia alueella ovat Kymenlaakson Jäte Oy sekä Kotkan Hyötyvoimala. Haastattelun vastaukset tuli palauttaa 12.4.2013 mennessä.

Taustamateriaali oli nähtävillä Haminan kaupungin ja Pyhtään, Lapinjärven, Miehikkälän ja Virolahden kunnanviratojen ilmoitustalulla ja Kymen jätelautakunnan internetsivuilla 26.3-24.4.2013 välisen ajan.

Virolahden ja Miehikkälän yhteinen teknisen lautakunnan 10.4.2013 antaman lausunnon mukaan, Virolahdella ja Miehikkälässä siirrytään kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen 1.7.2016 alkaen. Järjestetty jätteenkuljetus sisältää Virolahdella jätelain mukaisen yhdyskuntajätteen mukaan lukien sako- ja umpikaivolietteen sekä pakkausjätteen siltä osin kun tuottajat eivät sitä järjestä.

Tällä hetkellä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen on Miehikkälässä kuljettanut pääasiassa Suurpää Oy.

Virolahden ja Miehikkälän kuntien yhteisen teknisen lautakunnan lausunto on kokonaisuudessaan

#### **oheismateriaalina nro 12.**

Haminan ympäristölautakunta on 2.4.2013 jätehuollon valvontaviranomaisen näkökulmasta antamassa lausunnossa todennut, Miehikkälän kunnassa voi olla käytössä kumpi tahansa kuljetusjärjestelmä. Kiinteistönhaltijan järjestämän kuljetuksen toimivuus tiedetään kokemuksesta olevan erittäin hyvällä tasolla. Mikäli päädytään kunnan järjestämään kuljetukseen, on kilpailutuksessa otettava huomioon myös se, miten voidaan nopeasti reagoida mahdollisiin katkoksiin kuljetuksissa. Ympäristölautakunnan lausunto on

#### **oheismateriaalina nro 13.**

##### Koko toimialueesta annetut mielipiteet:

Jätteenkuljetusjärjestelmästä ovat antaneet mielipiteensä seuraavat tahot:

Haminan Jätehuolto Ky  
Vehkalahden Jäte ja Kuljetus  
Suurpää Oy  
Sita Suomi Oy ja  
Lassila & Tikanoja Oyj:n mielipide on

#### **oheismateriaalina nro 7,**

Auto- ja kujetusalan työntekijäliitto AKT ry:n mielipide on

#### **oheismateriaalina nro 8,**

Lassila & Tikanoja Oyj:n mielipide on

#### **oheismateriaalina nro 9,**

Kymen jätelautakunta  
Kymen jätelautakunta

§ 25  
§ 8

23.05.2013  
20.02.2014

---

Ympäristöyritysten Liiton mielipide on

**oheismateriaalina nro 10 ja**

Hyötypaperi Oy:n mielipide on

**oheismateriaalina nro 11.**

Kymen jätelautakunta on tehnyt jätteenkuljetusjärjestelmän tarkastelun Kymen jätelautakunnan alueella jätelain 17.6.2011/ 646 149§ 4 mom mukaisesti. Tarkasteluaineisto on

**oheismateriaalina nro 19.**

Tarkasteluaineiston perusteella nykyinen kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus ei kaikilta osin täytä jätelain 37§:n edellytyksiä. Ei voida osoittaa, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Alueella toimii vain yksi kuljetusyritys, hinnat ovat korkeampia kuin Suomessa keskimäärin tai Kymen jätelautakunnan alueen kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa olevissa kaupungeissa ja alueella on jätteenkuljetukseen liittymättömiä kiinteistöjä.

Ei voida myöskään osoittaa, että jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Ei ole varmuutta minne laitoksille ja kuinka paljon jätteitä on Miehikkälän alueelta viety. Jätteenkuljetusyritys on laiminlyönyt jätelain 39§:n mukaisia raportointivelvollisuuksiaan. Ei ole myöskään tietoa siitä mihin jätteenkuljetuksen ulkopuoliset kiinteistöt ovat kuljettaneet jätteitä.

Tarkasteluaineiston perusteella päätöksen vaikutuksia ei voida arvioida kokonaisuudessaan myönteisiksi ottaen huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Kotitalouksien asema on muuta maata huonompi korkeammista tyhjennyshinnoista johtuen. Koska osa kiinteistöistä ei ole liittynyt jätteenkuljetukseen jätehuollon kustannukset kohdistuvat epätasa-arvoisesti. Yritysten toimintaa arvioitaessa, nykyinen järjestelmä on parempi nykyisen kuljetusyrittäjän kannalta, sillä toiminta on taloudellisesti turvatumpaa. Sen sijaan käsittelylaitosten kannalta nykyinen järjestelmä on huonompi, sillä se vaikeuttaa viikkokiintiöiden toteuttamista. Viranomaisten toimintaan nykyisellä järjestelmällä on negatiivinen vaikutus, sillä jätehuoltoa ei ilman toimivia rekistereitä voida valvoa jätelain edellyttämällä tavalla.

Lisätietoja: Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikkö Leena Rautiainen, p. 02061 58143, leena.rautiainen(a)kouvola.fi

**Yhdyskuntatekniikan johtajan ehdotus:**

Kymen jätelautakunta päättää, että Miehikkälän kunnassa siirrytään kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen edellä selostetuin perustein.

Kymen jätelautakunta  
Kymen jätelautakunta

§ 25  
§ 8

23.05.2013  
20.02.2014

---

Kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus päättyy Miehikkälässä 30.6.2016 ja kunnan järjestämä jätteenkuljetus alkaa 1.7.2016.

### Kymen jätelautakunnan päätös:

Jätelautakunta päättää Miehikkälän kunnan jätteenkuljetusjärjestelmästä helmikuun 2014 kokouksessa kunnalta 31.12.2013 mennessä saadun lisäselvityksen perusteella. Lisäselvityksessä tulee osoittaa, että kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus täyttää jätelain (646/2011) 37 §:n 1 mom. vaatimukset.

---

### Kyjäte § 8

Kymen jätelautakunta päätti kokouksessaan 23.5.2013, että Kymen jätelautakunta päättää Miehikkälän kunnan jätteenkuljetusjärjestelmästä helmikuun 2014 kokouksessa. Kunnan tuli toimittaa lisäselvitys Kymen jätelautakunnalle 31.12.2013 mennessä. Lisäselvityksessä tuli osoittaa, että kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus täyttää jätelain (646/2011) 37 §:n 1 mom. vaatimukset. (Vaatimukset on esitetty 23.5.2013 asiaselostuksen sivulla 1).

Miehikkälän kunnanhallitus on antanut lisäselvityksensä (KH 9.12.2013 § 21).

Lausunnon mukaan: "*Miehikkälän / Virolahden käytössä oleva kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus täyttää jätelain 37 §:n vaatimukset. Miehikkälän / Virolahden alueella on vain yksi jätteenkuljetuspalveluja kattavasti tarjoava yhtiö, joka kuitenkin tarjoaa jätteenkuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti, sekä syrjimättömin ehdoin ja samalla hinnalla koko kunnan alueella. Haminan alueella on useampia jätehuoltopalveluja tarjoavia yrityksiä, mutta ne eivät ole toistaiseksi pystyneet tarjoamaan palveluita kilpailukykyiseen hintaan kuntien länsiosiin. Jäteastioiden tyhjennyshinnat ovat korkeammat kuin kunnan järjestämässä kuljetuksessa Kymenlaaksossa ja koko maassa keskimäärin. Tämän selittää kuntien harvempi asutus ja pitkät kuljetusetäisyydet käsittelypaikkoihin.*

*Kiinteistökohtaisessa jätteenkuljetuksessa noudatetaan kunnan jätehuoltomääräyksiä ja jäte toimitetaan kunnan määräämään vastaanotto- ja käsittelypaikkaan. Nykyinen kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus toimii hyvin eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Jätelautakunnan vertailuajojen perusteella on tullut ilmi, että noin 25 % kiinteistöistä on jätteenkuljetuksen ulkopuolella. Näistä pääosa on ilmeisesti kuitenkin kiinteistöjä, joilla on joko suullinen sopimus, kimppa-astia tai kiinteistön käyttö on vähäistä ja jätteet viedään vakituisen asunnon jätejärjestelmään eikä vapautusta tai yhteisastiapäätöstä ole osattu hakea. Kunta sitoutuu yhteistyössä jätelautakunnan kanssa selvittämään ulkopuolella olevia kiinteistöjä."*

Lisäselvitys on kokonaisuudessaan  
**liitteenä nro 4.**

Kymen jätelautakunta  
Kymen jätelautakunta

§ 25  
§ 8

23.05.2013  
20.02.2014

---

Lisäselvityksessä on ilmoitettu, että jätelain 37 §:n 1 mom kaikki vaatimukset toteutuvat. Kuten selvityksessä mainitaan, Miehikkälän kunnassa kuitenkin noin 25 % kiinteistöistä on järjestetyn jätteenkuljetuksen ulkopuolella. Laskennallisesti kiinteistöjen lukumäärä on n. 450-500 kpl ja Virolahdella n.400-450 kpl.

Jätehuoltoon liittymisen valvonta kuuluu jätelain 24 §:n mukaan kunnan ympäristösuojeluviranomaiselle.

Miehikkälän ja Virolahden kuntien ympäristöviranomaispalvelut tuottaa Haminan kaupungin ympäristönsuojelutoimisto, jossa tehtävää hoitaa yksi viranhaltija. Tehtävän laajuus ja olemassa olevat resurssit huomioiden, on erittäin epätodennäköistä, että jätelain 37 §:n 1 mom mukaiset vaatimukset saadaan toteutettua vuoden 2014 aikana.

Vuonna 2012 annetussa lausunnossa eikä uudessa lisäselvityksessä kuitenkaan anneta vaatimusten täyttymiselle tarkempia selvityksiä. Lausunnossa ei myöskään oteta oteta kantaa, miten epäkohdat on ratkaistu aiemman lausunnon antamisen jälkeen, jos ne on ratkaistu tai miten ne saadaan korjattua pikaisesti, jos niitä ei ole jo korjattu. Pelkkä lupaus sitoutumisesta selvittää ulkopuolella olevia kiinteistöjä ei voida katsoa riittäväksi, kun ottaa huomioon, ettei kunnasta olla oltu yhteydessä jätelautakuntaan esityslistan lähettämispäivään mennessä. Ilman näitä tietoja ei voida katsoa osoitetun, että jätelain 37 §:n 1 mom. vaatimukset toteutuvat.

Lisätietoja: Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikkö Leena Rautiainen, p. 02061 58143, leena.rautiainen@kouvola.fi

#### **Yhdyskuntatekniikan johtajan ehdotus:**

Kymen jätelautakunta päättää, että Miehikkälän kunnassa siirrytään kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen.

Perusteluna on, että Kymen jätelautakunnan tekemän tarkastelun perusteella nykyinen nk. sopimusperusteinen jätteenkuljetusjärjestelmä ei täytä jätelain 37 § 1 mom vaatimuksia. Myöskään kunnan antama lisäselvitys ei tue vaatimusten täyttymistä.

Kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus päättyy 30.4.2017 ja kunnan järjestämä jätteenkuljetus alkaa 1.5.2017.

#### **Kymen jätelautakunnan päätös:**

Asiasta käydyn keskustelun kuluessa Keijo Rinnesalmi esitti Teppo Sainion kannattamana, että Miehikkälän kunnassa jatketaan kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta.

Koska oli tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys, asiasta äänestettiin. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Kymen jätelautakunta  
Kymen jätelautakunta

§ 25  
§ 8

23.05.2013  
20.02.2014

---

Suoritetussa äänestyksessä viisi jäsentä (Peltola Pulla, Jaakkola, Koivunen, Lantta ja Lindeman) kannatti esittelijän esitystä ja kahdeksan jäsentä (Hartikainen, Hongsto, Palonen, Pasi, Peltola Tuomo, Rinnesalmi, Sainio ja Silvala-Jokinen) kannatti Keijo Rinnesalmen esitystä.

Kymen jätelautakunnan päätös:

Puheenjohtaja totesi lautakunnan hyväksyneen Keijo Rinnesalmen esityksen.

Esittelijä Anne Ahtiainen ilmoitti päätöksen johdosta eriävän mielipiteen.

---



Kymen jätelautakunta  
Kymen jätelautakunta

§ 24  
§ 9

23.05.2013  
20.02.2014

---

## Jätteenkuljetusjärjestelmästä päättäminen Virolahden kunnan alueella

### Kyjäte § 24

Jätelaki (myöh. JL, 646/2011) velvoittaa kunnan järjestämään mm. vakinaisessa asunnossa, vapaa-ajan asunnossa, asuntolassa ja muussa asunnossa syntyvän yhdyskuntajätteen, mukaan lukien sako- ja umpikivialiетteen sekä sosiaali- ja terveystalveluiden, koulutustoiminnan ja julkisen hallinto- ja palvelutoiminnan jätetuollon (JL32§). Kunnan vastuulle kuuluvan jätetuollon järjestämisessä on kyse julkisesta välttämättömyyspalvelusta, jonka on toimittava kaikissa oloissa, kaikkina aikoina ja kaikilla alueilla.

Jätteenkuljetus voidaan järjestää kunnassa kahdella eri tavalla:

1. Kunnan järjestämänä jätteenkuljetuksena tai
2. Kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena

Jätelain määrittämänä pääsääntönä on kunnan järjestämä ja kilpailuttama kuljetus, jonka toteuttavat yksityiset kuljetusyrietykset (JL 36 §:n mukainen kunnan järjestämä jätteenkuljetus). Urakkasopimukset yksityisten kuljetusyrietysten kanssa tekee kunnan jätelaitos tai jätetyhtiö.

Toissijaisesti voidaan valita kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus (aiemmin sopimusperusteinen jätteenkuljetus). Kiinteistönhaltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa kiinteistönhaltijat sopivat itse yksityisen kuljetusyhtiön kanssa jätteen keräyksestä ja kuljetuksesta. Kyseinen kuljetusjärjestelmä voidaan valita, mikäli jätelaissa asetetut vaatimukset täyttyvät.

Päätös kiinteistön haltijan järjestämän kuljetusjärjestelmän jatkamisesta voidaan tehdä, jos:

1. tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin;
2. kiinteistöittäisessä jätteenkuljetuksessa noudatetaan kunnan jätetuollomääräyksiä ja jätteet toimitetaan kunnan määräämään vastaanotto- tai käsittelypaikkaan.
3. jätteenkuljetus edistää jätetuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätetuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;
4. päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Jätteenkuljetusjärjestelmästä tekee päätöksen kunnan jätetuollviranomainen. Kymenlaakson ja Lapinjärven alueella jätetuollviranomainen on Kymen jätelautakunta.

Kymen jätelautakunta tekee päätöksen kuljetusjärjestelmästä kuultuaan asianosaisia kuntia sekä kaikkia, joiden oloihin päätöksenteolla on huomattava vaikutus. Päätöksenteko on viranomaistoimintaa ja jätetuollviranomainen ratkaisee asian itsenäisesti. Kuntien jätelaitosten ja muiden asianosaisten lausunnot eivät sido jätetuollviranomaisia, mutta sen tulee päätöstä harkitessaan ottaa lausuntojen lakiperusteiset asiasisällöt huomioon.

Kymen jätelautakunta  
Kymen jätelautakunta

§ 24  
§ 9

23.05.2013  
20.02.2014

---

Kymen jätelautakunnan toimialueella on kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus **Haminassa, Virolahdella, Miehikkälässä, Lapinjärvellä ja Pyhtäällä sekä Kouvolassa entisten Anjalankosken ja Kuusankosken kaupunkien alueilla**. Kouvolan muissa kaupunginosissa sekä Kotkassa, Iitissä ja Mäntyharjulla on kunnan järjestämä jätteenkuljetus. Kouvolassa entisten Anjalankosken ja Kuusankosken kaupunkien alueet siirtyvät kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen 1.1.2014 (Tela 14.12.2010 § 387).

Jätteenkuljetusjärjestelmäpäätös tehdään nyt kiinteän yhdyskuntajätteen osalta niissä kunnissa, joissa on kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus, eikä ole voimassa olevaa päätöstä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen siirtymiseksi.

Sako- ja umpikaivolietteiden jätteenkuljetusjärjestelmäpäätökset tehdään vuoden 2014 keväällä.

Kymen jätelautakunnan tekemä päätös ei koske yritystoiminnan jätteitä. Yritystoiminnan jätteenkuljetuksesta vastaavat päätöksestä riippumatta jatkossakin yritykset itse solmimalla jätteenkuljetussopimuksen valitsemansa kuljetusyrityksen kanssa.

Jos kiinteistönhaltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta siirrytään kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, tämä voi tapahtua aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä ja viimeistään viiden vuoden kuluessa lain voimaantulosta eli viimeistään 1.5.2017 (JL 149.4 §).

Jätehuoltoviranomainen voi myös päättää, että kiinteistöittäistä jätteenkuljetusta ei järjestetä alueella, jossa on hankalat kulkuyhteydet, vähän jätteen haltijoita tai vähän kuljetettavaa jätettä, jollei kuljetusta ei ole ympäristö- tai terveyssyistä pidettävä tarpeellisena.

Kunta ei voi kuitenkaan vapauttaa itseään jätelain 32 §:n mukaisesta yhdyskuntajätteen hyödyntämisen tai käsittelyn järjestämisvelvollisuudesta. Kiinteistöittäisen jätteenkuljetuksen ulkopuolelle rajattujenkin alueiden asukkailla tulee olla mahdollisuus toimittaa asumisessa syntyvä jätteesä asianmukaiseen käsittelyyn.

Alueen rajaaminen kiinteistöittäisen jätteenkuljetuksen ulkopuolelle edellyttää siten jonkinlaisen vaihtoehdoisen palvelun suunnittelua ja osoittamista alueen asukkaille.

Ennen kuljetusjärjestelmäpäätöksiensä tekemistä Kymen jätelautakunta järjesti kuulemisen, jossa varattiin asianosaisille mahdollisuus saada tietoja asiasta ja lausua kirjalliset mielipiteensä. Kuuleminen tapahtui 26.3-24.4.2013 välisenä aikana.

Kuulemisesta ilmoitettiin kuntien virallisissa ilmoituslehdissä: Kaakonkulmassa, Pyhtäänlehdessä, Östra Nylandissa, Loviisan Sanomissa sekä Kymen Sanomissa 26.3.2013 ja Reimarissa 28.3.2013.

Asiasta pyydettiin lausunnot Haminan kaupungilta sekä Pyhtään, Lapinjärven, Miehikkälän ja Virolahden kunnilta 24.4.2013 mennessä.

Lisäksi tehtiin kyselyhaastattelu edelläänmainittujen kuntien ympäristö- ja

Kymen jätelautakunta  
Kymen jätelautakunta

§ 24  
§ 9

23.05.2013  
20.02.2014

---

teknisille viranomaisille sekä alueen jätteenkuljetusyrittäjille ja jätelaitoksille. Jätelaitoksia alueella ovat Kymenlaakson Jäte Oy ja Kotkan Hyötyvoimala. Haastattelun vastaukset tuli palauttaa 12.4.2013 mennessä.

Taustamateriaali oli nähtävillä Haminan kaupungin ja Pyhtään, Lapinjärven, Miehikkälän ja Virolahden kunnanvirastojen ilmoitustauluilla ja Kymen jätelautakunnan internetsivuilla 26.3-24.4.2013 välisen ajan.

Virolahden ja Miehikkälän kuntien yhteisen teknisen lautakunnan ja kunnanhallituksen (myöhässä 6.5.2013 tullut) lausunto on

#### **oheismateriaalina nro 12**

Haminan kaupungin, Virolahden ja Miehikkälän kunnan ympäristölautakunnan yhteinen lausunto on

#### **oheismateriaalina nro 13**

Mauno Leppänen myötäpuolinen on lähettänyt mielipiteen jätteenkuljetusjärjestelmästä. Mielipide on

#### **oheismateriaalina nro 14**

##### Koko toimialueesta annetut mielipiteet:

Jätteenkuljetusjärjestelmästä ovat antaneet mielipiteen seuraavat tahot:

Haminan Jätehuolto Ky  
Vehkalahden Jäte ja Kuljetus  
Suurpää Oy  
Sita Suomi Oy  
Lassila & Tikanoja Oyj:n mielipide on

#### **oheismateriaalina nro 7,**

Auto- ja kujetusalan työntekijäliitto AKT ry:n mielipide on

#### **oheismateriaalina nro 8,**

Lassila & Tikanoja Oyj:n mielipide on

#### **oheismateriaalina nro 9,**

Ympäristöyritysten Liiton mielipide on

#### **oheismateriaalina nro 10**

ja Hyötypaperi Oy:n mielipide on

#### **oheismateriaalina nro 11.**

Kymen jätelautakunta on tehnyt jätteenkuljetusjärjestelmän tarkastelun Kymen jätelautakunnan alueella jätelain 17.6.2011/ 646 149§ 4 mom mu-

Kymen jätelautakunta  
Kymen jätelautakunta

§ 24  
§ 9

23.05.2013  
20.02.2014

---

kaisesti. Tarkasteluaineisto on

### **oheismateriaalina nro 19.**

Tarkasteluaineiston perusteella nykyinen kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus ei kaikilta osin täytä jätelain 37§:n edellytyksiä. Ei voida osoittaa, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Alueella toimii vain yksi kuljetusyritys, hinnat ovat korkeampia kuin Suomessa keskimäärin tai Kymen jätelautakunnan alueen kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa olevissa kaupungeissa ja alueella on jätteenkuljetukseen liittymättömiä kiinteistöjä.

Tarkasteluaineiston perusteella ei voida osoittaa, että nykyinen jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Ei ole varmuutta minne laitoksille ja kuinka paljon jätteitä on Virolahden alueelta viety.

Jätteenkuljetusyritys on laiminlyönyt jätelain 39§:n mukaisia raportointivollisuuksiaan. Ei ole myöskään tietoa siitä, mihin jätteenkuljetuksen ulkopuoliset kiinteistöt ovat kuljettaneet jätteitä.

Tarkasteluaineiston perusteella päätöksen vaikutuksia ei voida arvioida kokonaisuudessaan myönteisiksi ottaen huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Kotitalouksien asema on muuta maata huonompi korkeammista tyhjennysshinnoista johtuen. Koska osa kiinteistöistä ei ole liittynyt jätteenkuljetukseen, jätehuollon kustannukset kohdistuvat epätasa-arvoisesti. Yritysten toimintaa arvioitaessa, nykyinen järjestelmä on parempi nykyisen kuljetusyrittäjän kannalta, sillä toiminta on taloudellisesti turvatumppaa. Sen sijaan käsittelylaitosten kannalta nykyinen järjestelmä on huonompi, sillä se vaikeuttaa viikkokiintiöiden toteuttamista. Viranomaisten toimintaan nykyisellä järjestelmällä on negatiivinen vaikutus, sillä jätehuoltoa ei ilman toimivia rekistereitä voida valvoa jätelain edellyttämällä tavalla.

Lisätietoja: Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikkö Leena Rautiainen, p. 02061 58143, leena.rautiainen(a)kouvola.fi

### **Yhdyskuntatekniikan johtajan ehdotus:**

Kymen jätelautakunta päättää, että Virolahden kunnassa siirrytään kiinteistönhaltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen edellä selostetuin perustein.

Virolahden kunnassa siirrytään kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen 1.7.2016 alkaen.

### **Kymen jätelautakunnan päätös:**

Jätelautakunta päättää Virolahden kunnan jätteenkuljetusjärjestelmästä helmikuun 2014 kokouksessa kunnalta 31.12.2013 mennessä saadun

Kymen jätelautakunta  
Kymen jätelautakunta

§ 24  
§ 9

23.05.2013  
20.02.2014

lisäselvityksen perusteella. Lisäselvityksessä tulee osoittaa, että kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus täyttää jätelain (646/2011) 37 §:n 1 mom. vaatimukset.

## Kyjäte

Kymen jätelautakunta päätti kokouksessaan 23.5.2013, että Kymen jätelautakunta päättää Virolahden kunnan jätteenkuljetusjärjestelmästä helmikuun 2014 kokouksessa. Kunnan tuli toimittaa lisäselvitys Kymen jätelautakunnalle 31.12.2013 mennessä. Lisäselvityksessä tuli osoittaa, että kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus täyttää jätelain (646/2011) 37 §:n 1 mom. vaatimukset. (Vaatimukset on esitetty 23.5.2013 asiaselostuksen sivulla 1).

Virolahden kunnanhallitus on antanut lisäselvityksensä (KH 9.12.2013 § 21).

Lausunnon mukaan "*Miehikkälän / Virolahden käytössä oleva kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus täyttää jätelain 37 §:n vaatimukset. Miehikkälän / Virolahden alueella on vain yksi jätteenkuljetuspalveluja kattavasti tarjoava yhtiö, joka kuitenkin tarjoaa jätteenkuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti, sekä syrjimättömin ehdoin ja samalla hinnalla koko kunnan alueella. Haminan alueella on useampia jätehuoltopalveluja tarjoavia yrityksiä, mutta ne eivät ole toistaiseksi pystyneet tarjoamaan palveluita kilpailukykyiseen hintaan kuntien länsiosiin. Jäteastioiden tyhjennyshinnat ovat korkeammat kuin kunnan järjestämässä kuljetuksessa Kymenlaaksossa ja koko maassa keskimäärin. Tämän selittää kuntien harvempi asutus ja pitkät kuljetusetäisyydet käsittelypaikkoihin.*

*Kiinteistökohtaisessa jätteenkuljetuksessa noudatetaan kunnan jätehuoltomääräyksiä ja jäte toimitetaan kunnan määräämään vastaanotto- ja käsittelypaikkaan. Nykyinen kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus toimii hyvin eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Jätelautakunnan vertailuajojen perusteella on tullut ilmi, että noin 25 % kiinteistöistä on jätteenkuljetuksen ulkopuolella. Näistä pääosa on ilmeisesti kuitenkin kiinteistöjä, joilla on joko suullinen sopimus, kimppa-astia tai kiinteistön käyttö on vähäistä ja jätteet viedään vakituiseen asunnon jätejärjestelmään eikä vapautusta tai yhteisastiapäätöstä ole osattu hakea. Kunta sitoutuu yhteistyössä jätelautakunnan kanssa selvittämään ulkopuolella olevia kiinteistöjä."*

Lisäselvitys on kokonaisuudessaan  
**liitteenä nro 5.**

Lisäselvityksessä on ilmoitettu, että jätelain 37 §:n 1 mom kaikki vaatimukset toteutuvat. Kuten selvityksessä mainitaan, Virolahden kunnassa kuitenkin noin 25 % kiinteistöistä on järjestetyn jätteenkuljetuksen ulkopuolella. Laskennallisesti kiinteistöjen lukumäärä on n. 400-450 kpl ja Miehikkälässä n. 450-500 kpl.

Kymen jätelautakunta  
Kymen jätelautakunta

§ 24  
§ 9

23.05.2013  
20.02.2014

---

Jätehuoltoon liittymisen valvonta kuuluu jätelain 24 §:n mukaan kunnan ympäristösuojeluviranomaiselle.

Miehikkälän ja Virolahden kuntien ympäristöviranomaispalvelut tuottaa Haminan kaupungin ympäristösuojelutoimisto, jossa tehtävää hoitaa yksi viranhaltija. Tehtävän laajuus ja olemassa olevat resurssit huomioiden, on erittäin epätodennäköistä, että jätelain 37 §:n 1 mom mukaiset vaatimukset saadaan toteutettua vuoden 2014 aikana.

Vuonna 2012 annetussa lausunnossa eikä uudessa lisäselvityksessä kuitenkaan anneta vaatimusten täyttymiselle tarkempia selvityksiä. Lausunnossa ei myöskään oteta oteta kantaa, miten epäkohdat on ratkaistu aiemman lausunnon antamisen jälkeen, jos ne on ratkaistu tai miten ne saadaan korjattua pikaisesti, jos niitä ei ole jo korjattu. Pelkkä lupaus sitoutumisesta selvittää ulkopuolella olevia kiinteistöjä ei voida katsoa riittäväksi, kun ottaa huomioon, ettei kunnasta olla oltu yhteydessä jätelautakuntaan esityslistan lähettämispäivään mennessä. Ilman näitä tietoja ei voida katsoa osoitetun, että jätelain 37 §:n 1 mom. vaatimukset toteutuvat.

Lisätietoja: Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikkö Leena Rautiainen, p. 02061 58143, leena.rautiainen(a)kouvola.fi

#### **Yhdyskuntatekniikan johtajan ehdotus:**

Kymen jätelautakunta päättää, että Virolahden kunnassa siirrytään kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen.

Perusteluna on, että Kymen jätelautakunnan tekemän tarkastelun perusteella nykyinen nk. sopimusperusteinen jätteenkuljetusjärjestelmä ei täytä jätelain 37 § 1 mom vaatimuksia. Myöskään kunnan antama lisäselvitys ei tue vaatimusten täyttymistä.

Kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus päättyy 30.4.2017 ja kunnan järjestämä jätteenkuljetus alkaa 1.5.2017.

---

Asiasta käydyn keskustelun kuluessa Tuomo Peltola esitti Keijo Rinnesalmen kannattamana, että Virolahden kunnassa jatketaan kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta.

Koska oli tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys, asiasta äänestettiin. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Suoritettua äänestyksessä viisi jäsentä (Peltola Pulla, Jaakkola, Koivunen, Lantta ja Lindeman) kannatti esittelijän esitystä ja kahdeksan jäsentä (Hartikainen, Hongsto, Palonen, Pasi, Peltola Tuomo, Rinnesalmi, Sainio ja Silvala-Jokinen) kannatti Tuomo Peltolan esitystä.

Kymen jätelautakunta  
Kymen jätelautakunta

§ 24  
§ 9

23.05.2013  
20.02.2014

---

**Kymen jätelautakunnan päätös:**

Puheenjohtaja totesi lautakunnan hyväksyneen Tuomo Peltolan esityksen.

Esittelijä Anne Ahtiainen ilmoitti päätöksen johdosta eriävän mielipiteen.

---

**Lapinjärven ekomaksu- ja pienjäteasemataksa****Kyjäte § 10**

Jätelain 78§:n mukaan kunnan on perittävä järjestämästään jätehuollosta jätemaksu, jolla katetaan tehtävän hoitamisesta aiheutuvat kustannukset. Jätemaksu voi muodostua yhdestä tai useammasta maksusta.

Jätelain 79 § mukaan jätemaksun perusteista määrätään tarkemmin kunnan hyväksymässä jätetaksassa. Kunnan on tiedotettava jätetaksasta yleisesti siten kuin kunnalliset ilmoitukset kunnassa julkaistaan. Vaikuttamismahdollisuuksien varaamisesta jätetaksan hyväksymistä koskevan asian käsittelyssä säädetään hallintolain 41§:ssä.

Jätelain 81§ mukaan kunnan jätehuoltoviranomainen määrää jätemaksun kunnan hyväksymän taksan mukaisesti.

Lapinjärven tekninen lautakunta on tehnyt päätöksen 25.9.2013 § 55 jätehuollon palvelutehtävien siirrosta Kymenlaakson Jäte Oy:lle 1.11.2013 alkaen. Siirron myötä taksavalmisteluun liittyvien esitysten tekeminen on siirtynyt jäteyhtiölle.

Nykyisessä pienjäteaseman jätemaksutaksassa asiakkailta perittävät maksut on porrastettu 100 litran välein; määrän tarkka arviointi on osoittautunut käytännössä hankalaksi. Taksassa ei ole huomioitu kaikkia jätelajeja, joita jäteasemalla nykyisin vastaanotetaan. Tämän takia esitetään, että myös Lapinjärvellä siirrytään samaan yhtenäistaksaan, jota noudatetaan jo muilla Kymenlaakson Jäte Oy:n ylläpitämillä jäteasemilla. Yhtenäistaksaan siirtyminen alentaa kaatopaikkajätteen ja rakennusjätteen vastaanottomaksuja.

Ekomaksun perusteet esitetään pidettäväksi nykyisellään. Ekomaksuun esitetään lautakuntamaksun korotuksesta johtuvana 4,9 %:n korotusta.

Esitys Lapinjärven ekomaksu- ja pienjäteaseman jätemaksutaksasta 1.1.2014 ja 1.4.2014 alkaen on

**liitteenä nro 6.**

Taksaluonnos on ollut nähtävillä Kouvolan kaupungin tekniikka- ja ympäristötalon yhteispalvelupisteessä osoitteessa Valtakatu 33, 45700 Kuusankoski ja Lapinjärven kunnanviraston yhteispalvelupisteessä osoitteessa Lapinjärventie 20 A, 07800 Lapinjärvi 11.2.2014 saakka sekä internet-osoitteessa: [www.kymenjatelautakunta.fi](http://www.kymenjatelautakunta.fi)

Taksaluonnos ja kuulutus asian vireilläolosta ja kuntalaisten vaikutusmahdollisuuksista julkaistiin Loviisan sanomissa 31.1.2014 ja Östra Nylandissa 30.1.2014.

Kirjalliset kannanotot oli jätettävä Kymen jätelautakunnalle 11.2.2014 klo 12.00 mennessä osoitteella: Kymen jätelautakunta / Tekniikka- ja ympäristötalo PL 32, 45701 Kuusankoski sekä tekninenjajympäristö(a)kouvola.fi

Kannanottoja vireillä olevasta taksaesityksestä ei tullut yhtään kappaletta määräaikaan mennessä.



Lisätietoja : Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikkö Leena Rautiainen  
p. 020612 5814, leena.rautiainen(a)Kouvola.fi

**Yhdyskuntatekniikan johtajan ehdotus:**

Kymen jätelautakunta määrää Lapinjärven ekomaksu- ja pienjäteasemataksan esitetyn mukaiseksi. Ekomaksutaksa tulee voimaan 1.1.2014 ja pienjäteasemataksa 1.4.2014 alkaen.

**Kymen jätelautakunnan päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin

\_\_\_\_\_

**Tilinpäätös 2013 talousarvion toteutumisvertailu****Kyjäte § 11**

Kunnan tilinpäätöstä, sen rakennetta ja sisältöä ohjaa kuntalain säännökset (68-69 §), joiden lisäksi noudatetaan kirjanpitolautakunnan kuntajaoston yleisohjetta kunnan ja kuntayhtymän tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen laatimisesta (2009). Kuntalain mukaan kunnan tilikausi on kalenterivuosi. Kaupunginhallituksen on laadittava tilikaudelta tilinpäätös tilikautta seuraavan maaliskuun loppuun mennessä ja annettava se tilintarkastajien tarkastettavaksi sekä tilintarkastuksen jälkeen saatettava se valtuuston käsiteltäväksi kesäkuun loppuun mennessä.

Tilinpäätöksen tulee antaa oikea ja riittävä kuva kaupungin toiminnan tuloksesta ja taloudellisesta asemasta.

Talousarvion toteutumisvertailussa tarkastellaan valtuuston talousarviossa asettamien tavoitteiden, määrärahojen ja tuloarvioiden toteutumista. Vuoden 2013 talousarviossa käyttötalousoosan sitovuustasona on kunkin toimialan toimintakate.

Kymen jätelautakunnan talousarvion toteutumisvertailu vuodelta 2013 on **oheismateriaalina nro 1**.

Lisätietoja: Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikkö Leena Rautiainen, p. 02061 58143, leena.rautiainen@kouvola.fi

**Yhdyskuntatekniikan johtajan ehdotus:**

Kymen jätelautakunta hyväksyy osaltaan Kymen jätelautakunnan talousarvion toteutumisvertailussa esitetyt arvioinnit toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumisesta.

**Kymen jätelautakunnan päätös:**

Päätösehdotus hyväksyttiin

---

**Kymen jätelautakunnan talousarvion käyttösuunnitelma 2014****Kyjäte § 12**

Kymen jätelautakunnan talousarvio on osa Kouvolan kaupungin kaupunkikehityksen palvelualueen talousarviota. Kymen jätelautakunnan talousarvioesitys käsiteltiin jätelautakunnan kokouksessa 17.10.2013 § 33. Kouvolan kaupunginvaltuusto hyväksyi vuoden 2013 talousarvioesityksen 9.12.2013 § 138.

Talousarvion hyväksymisen jälkeen lautakunta hyväksyy jätehuollon viranomaistehtävien käyttösuunnitelman. Käyttösuunnitelmalla määritellään talousarvion mukaisten rahojen käyttö.

Jätelautakunnassa käsiteltyyn talousarvioluonnokseen ei ole tehty talousarviokäsittelyssä muutoksia. Hyväksytyyn talousarvion mukaan toimintatuotot ovat 210 500 euroa ja toimintakulut -206 550 euroa.

Jätelautakunnan toiminnan kustannukset katetaan kokonaisuudessaan jätemaksuilla.

Kymen jätelautakunnan käyttösuunnitelmaluvut ja käyttösuunnitelmateksti vuodelle 2014 ovat

**liitteinä nro 2.**

Lisätietoja: Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikkö Leena Rautiainen, p. 02061 58143, leena.rautiainen@kouvola.fi

**Yhdyskuntatekniikan johtajan ehdotus:**

Kymen jätelautakunta hyväksyy lautakunnan talousarvion käyttösuunnitelman vuodelle 2014 lukuun ottamatta valtuustoon nähden sitovaa tavoitetta " Jätepoliittisen ohjelman laatiminen". Tämä esitetään muutettavaksi muotoon " Jätehuollon palvelutason määrittäminen Kymen jätelautakunnan toiminta-alueelle (9 kuntaa)" talousarvion muutoksen yhteydessä.

**Kymen jätelautakunnan päätös:**

Päätösehdotus hyväksyttiin

---

**Oikaisuvaatimus Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikön viranhaltijapäätökseen Tuulikki ja Pasi Takkusen vapaa-ajan kiinteistön jätehuollon järjestämisestä****Kyjäte § 13**

Tuulikki ja Pasi Takkunen ovat tehneet 16.1.2014 Kymen jätelautakunnalle osoitetun oikaisuvaatimuksen jätehuoltopäällikön viranhaltijapäätöksestä 7.1.2014 § 2.

Viranhaltijapäätöksessä Tuulikki ja Pasi Takkusen vapaa-ajan asunnolle os. Petjärventie 76, Mäntyharju ei myönnetty vapautusta järjestettyyn jätteenkuljetukseen liittymisestä. Vapautushakemuksen perusteluina olivat hakijoiden ikä, kiinteistön vähäinen käyttö ja mahdollisten jätteiden omatoiminen pois kuljettaminen.

Päätöksen mukaan jätteen haltijalla on mahdollisuus valita jokin seuraavista vaihtoehdosta kiinteistön jätehuollon järjestämiseksi:

1. Jätteen haltija ilmoittaa kiinteistön Kymenlaakson Jäte Oy:lle jätteen keräyksestä ja laskutusta varten. (Kiinteistöittäinen jätteenkuljetus).
2. Jätteen haltija sopii lähikiinteistöjen kanssa yhteisen jäteastian käytöstä sekä ilmoittaa Kymenlaakson Jäte Oy:lle astian käyttäjäksi liittyvät kiinteistöt ja yhteyshenkilön osoitteen jätteen keräystä ja laskutusta varten. (Kimppa).

Oikaisuvaatimuksessa Tuulikki ja Pasi Takkunen vaativat vapautusta jätehuollosta vuodesta 2014 eteenpäin. Lisäksi he ilmoittavat, ettei jätettä synny kyseisellä kiinteistöllä ja heillä on toinen vapaa-ajan asunto Lemillä, missä heillä on jäteastia.

Tuulikki ja Pasi Takkusen oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan

**oheismateriaalina nro 3.**

Jätelain 78 §:n mukaan kunnan on perittävä järjestämästään jätehuollosta jätemaksua, jolla katetaan sille tehtävän hoitamisesta aiheutuvat kustannukset.

Mäntyharjun jätemaksutaksan mukaan erityisiä syitä jättää kiinteistö määräajaksi jätehuollon ulkopuolelle tai jättää maksu perimättä ovat seuraavat:

- kiinteistön haltija / asukas on laitoshoidossa suurimman osan ajasta
- asuinkiinteistö on muuten todistettavasti asumaton
- vapaa-ajanrakennus on asumiskelvoton

Jätelain 32 § 1 momentin kohdan 1) mukaan kunnan on järjestettävä seuraavien, muiden kuin vaarallisten jätteiden jätehuolto:

- 1) vakinaisessa asunnossa, vapaa-ajan asunnossa, asuntolassa ja muussa asumisessa syntyvä jäte, mukaan lukien sako- ja umpikaivoliete.

Jätelain 40 § mukaan kiinteistön haltijan on järjestettävä vastaanottoaika kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen kuuluvan jätteen keräystä varten. Vastaanottoaika voidaan järjestää yhdessä yhden tai useamman kiinteistön kanssa.

Jätelaki 41 § 1 momentin mukaan kiinteistön haltijan tai muun jätteen

haltijan on luovutettava jätelain 32 §:n mukaisesti kunnan vastuulle kuuluva jäte alueella järjestettyyn jätteenkuljetukseen tai kunnan järjestämään alueelliseen vastaanottoaikkaan.

Tuulikki ja Pasi Takkunen eivät ole osoittaneet vapautushakemuksessa eikä oikaisuvaatimuksessa, että vapaa-ajan asunto olisi asumiskelvoton. Kiinteistön haltijan ikä, kiinteistön vähäinen käyttö ja jätteiden omatoiminen kuljettaminen eivät ole peruste kiinteistön vapauttamiselle järjestetystä jätteenkuljetuksesta ja /tai ekomaksusta.

Lisätietoja: Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikkö Leena Rautiainen, p. 02061 58143, leena.rautiainen(a)kouvola.fi

#### **Yhdyskuntatekniikan johtajan ehdotus:**

Kymen jätelautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen edellä esitetyn perustein. Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikön päätöstä ei muuteta.

#### **Kymen jätelautakunnan päätös:**

Päätösehdotus hyväksyttiin

---

**Oikaisuvaatimus Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikön viranhaltijapäätökseen Eero Siltovuoren jätemaksun kohtuullistamisesta****Kyjäte § 14**

Eero Siltovuori on tehnyt Kymen jätelautakunnalle osoitetun oikaisuvaatimuksen jätehuoltopäällikön viranhaltijapäätöksestä 1.11.2013 § 265.

Viranhaltijapäätöksessä Eero Siltovuoren vapaa-ajan asunnolle os.Hietaniementie 1323, 52730 Mäntyharju ei myönnetty vapautusta ei-ympärivuotisen vapaa-ajan asunnon ekomaksusta 19,28 € sis. alv 24 % (2013).

Päätöksen mukaan:

*Jätelain 78 § mom 3 ja 79 § mom. 2 antavat perusteet vakituisen- ja vapaa-ajan asunnon perusmaksulle, joka Mäntyharjussa tunnetaan nimellä ekomaksu.*

*Jätelain mukaan perusmaksuna voidaan periä jäteneuvonnasta, rekisterin ylläpidosta ja muista vastaavista jätehuollon järjestämiseen liittyvistä tehtävistä aiheutuvat kustannukset. Perusmaksulla voidaan kattaa myös vaarallisen jätteen ja muun jätteen alueellisten vastaanottoaikkojen perustamisesta ja ylläpidosta kunnalle aiheutuvat kustannukset. Perusmaksun perusteita ovat kiinteistöllä asuvien henkilöiden lukumäärä tai kiinteistön käyttötarkoitus tai muu vastaava peruste.*

*Mäntyharjun jätemaksutaksan mukaan ekomaksu veloitetaan kaikista jätehuollon toimialeella sijaitsevista vakituisen tai vapaa-ajan asumisen käytössä tai käytettävissä olevista asunnoista. Maksua ei peritä asuinkelvottomista asunnoista.*

*Väestötietojärjestelmästä 1.11.2013 tehdyn poiminnan mukaisesti Hietaniementie 1323:ssa on kaksi vapaa-ajanasumiseen (03) käytettävää rakennusta, joista toinen on yhden asunnon talo ja toinen on vapaa-ajan asuinrakennus. Koska rakennuksia käytetään tai ne ovat käytettävissä vapaa-ajan asumiseen, perusteita ekomaksun poistamiselle ei ollut. Sähkön, vesijohdon, viemärin, kaasun tai ilmastoinnin puuttuminen vapaa-ajan asunnolta on tavanomaista eikä tee vapaa-ajan asunnosta vapaa-ajankäyttöön soveltumatonta.*

Oikaisuvaatimuksessaan Eero Siltovuori vaatii poistamaan ekomaksun ja palauttamaan jo maksetun maksun.

Perusteluna hän esittää seuraavaa:

- vapaa-ajanasunto, jota ekomaksu koskee, on ollut käyttämättömänä v.2013 ja tulee olemaan myös vuoden 2014
- nykyvarustelulla rakennuksia ei saa asua eikä hän ole myöskään laittamassa kyseisiä rakennuksia lakisääteiseen kuntoon

Oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan on

**oheismateriaalina nro 4.**

Oikaisuvaatimus on saapunut jätelautakunnalle 25.11.2013.  
Viranhaltijapäätös on postitettu päätöksen saajalle 4.11.2013.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon viimeistään seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettamisestä. Oikaisuvaatimus on tehtävä viimeistään 14. päivänä päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on tehty valitusajan kuluessa.

Eero Siltovuorelle lähetettiin 25.11.2013 lisäselvityspyyntö, jossa pyydettiin toimittamaan viranomaisen lausunto rakennuksen käyttökelvottomuudesta.

Eero Siltovuori lähetti 27.12.2013 lisäselvityksen ko. kiinteistöistä, jossa hän kertoo kiinteistön olleen asumaton / käyttämättömänä vuosia ja mainitsee kiinteistöjen olevan autiotiloja. Lisäksi hän toteaa, että lainsäädännön määräysten puutteiden selvittämiseen tulee riittää käyttäjän ilmoitus, että laillisia edellytyksiä asumiseen ei ole, kunnes puute on korjattu. Viranomaislausuntoa rakennusten käyttökelvottomuudesta ei toimitettu. Väestörekisterikeskuksen tietojen mukaan kiinteistön rakennusten rakennusvuosi on 1920.

Jätelain 78 §:n mukaan kunnan on perittävä järjestämästään jätehuollosta jätemaksua, jolla katetaan sille tehtävän hoitamisesta aiheutuvat kustannukset.

Mäntyharjun jätemaksutaksan mukaan erityisiä syitä jättää kiinteistö määräajaksi jätehuollon ulkopuolelle tai jättää maksu perimättä ovat seuraavat:

- kiinteistön haltija / asukas on laitoshoidossa suurimman osan ajasta
- asuinkiinteistö on muuten todistettavasti asumaton
- vapaa-ajanrakennus on asumiskelvoton

Täällä perusteella vapaa-ajan asunto os. Hietaniementie 1323, 52730 Koirakivi (Mäntyharju), kt. 507-425-9-11 voidaan vapauttaa järjestettyyn jätteenkuljetukseen liittymisestä sekä ekomaksusta vuoden 2014 alusta lukien (nk. autiotilapäätös).

Vuoden 2013 ekomaksua ei esitetä palautettavaksi, koska selvitys kiinteistön asumiskelvottomuudesta, jossa voitiin todeta kiinteistön olevan autiotila ja täyttävän perusteet autiotila päätökselle, saatiin vasta 27.12.2013.

Mikäli kiinteistön käyttöön tai omistussuhteeseen tulee muutoksia, on siitä ilmoitettava välittömästi Kymen jätelautakunnalle os. PL 32, 45700 Kuusankoski.

Lisätietoja: Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikkö Leena Rautiainen, p. 02061 58143, leena.rautiainen(a)kouvola.fi

#### **Yhdyskuntatekniikan johtajan ehdotus:**

Kymen jätelautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen siltä osin, kun kyse on tilan 507-425-9-11 vapauttamisesta vuoden 2013 ekomaksusta ja ekomaksun palauttamisesta edellä selostetuin perustein.

Kymen jätelautakunta hyväksyy oikaisuvaatimuksen siltä osin, kun on kysymys tilan 507-425-9-11 vapauttamisesta järjestettyyn

jätteenkuljetukseen liittymisestä sekä ekomaksusta vuoden 2014 alusta lukien esitetyin ehdoin ja perustein (nk.autilapäättös). Päätös on voimassa määräaikaisena 31.12.2018 saakka.

**Kymen jätelautakunnan päätös:**

Päätösehdotus hyväksyttiin

---



**Oikaisuvaatimus Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikön viranhaltijapäätökseen Anni Korpelan vapaa-ajan kiinteistön jätehuollon järjestämisestä****Kyjäte § 15**

Anni Korpela on tehnyt 22.1.2014 Kymen jätelautakunnalle osoitetun oikaisuvaatimuksen jätehuoltopäällikön viranhaltijapäätöksestä 20.1.2014 § 42.

Viranhaltijapäätöksessä Anni Korpelan vapaa-ajan asunnolle os.Saviniementie 617, 52740 Tuustaipale (Mäntyharju) ktt 507-428-1-72-X002 ei myönnetty vapautusta järjestettyyn jätteenkuljetukseen liittymisestä.

Vapautushakemuksen perusteluina olivat käyttökelvoton kaivovesi, kiinteistön vähäinen käyttö ja mahdollisten jätteiden omatoiminen pois kuljettaminen.

Päätöksen mukaan jätteen haltijalla on mahdollisuus valita jokin seuraavista vaihtoehdosta kiinteistön jätehuollon järjestämiseksi:

1. Jätteen haltija ilmoittaa kiinteistön Kymenlaakson Jäte Oy:lle jätteen keräyksestä ja laskutusta varten. (Kiinteistöittäinen jätteenkuljetus).
2. Jätteen haltija sopii lähikiinteistöjen kanssa yhteisen jäteastian käytöstä sekä ilmoittaa Kymenlaakson Jäte Oy:lle astian käyttäjäksi liittyvät kiinteistöt ja yhteyshenkilön osoitteen jätteen keräystä ja laskutusta varten. (Kimppa).
3. Jätteenhaltija ilmoittautuu Kymenlaakson Jäte Oy:n perustamaan lukkopaikkaan.

Oikaisuvaatimuksessa Anni Korpela vaatii vapautusta jätteen kuljetuksesta. Vapaa-ajankiinteistö on käyttökelvoton, koska kyseisen kiinteistön pohjavedet ja kaivosta saatava vesi on kelvotonta käyttää pesuvetenä tai maanpäällisten kasvien kasteluvetenä (Mikkelin ympäristökeskus v.1996.

Anni Korpelan oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan

**oheismateriaalina nro 5.**

Jätelain 78§:n mukaan kunnan on perittävä järjestämästään jätehuollosta jätemaksua, jolla katetaan sille tehtävän hoitamisesta aiheutuvat

Mäntyharjun jätemaksutaksan mukaan erityisiä syitä jättää kiinteistö määrääjäksi jätehuollon ulkopuolelle tai jättää maksu perimättä ovat seuraavat:

- kiinteistön haltija / asukas on laitoshoidossa suurimman osan ajasta
- asuinkiinteistö on muuten todistettavasti asumaton
- vapaa-ajan rakennus on asumiskelvoton

Oikaisuvaatimuksessa Anni Korpela on osoittanut, että vapaa-ajan asunto on asumiskelvoton. Kiinteistöllä ei ole yhteyttä vesistöön, joten käyttökelpoinen kaivovesi on välttämätön, kun kiinteistöä käytetään vapaa-ajan asuntona.

Tällä perusteella vapaa-ajan asunto os. Saviniementie 617, 52740 Tuustaipale (Mäntyharju) ktt 507-428-1-72- X002 voitaisiin vapauttaa järjestettyyn jätteenkuljetukseen liittymisestä sekä ekomaksusta vuoden

2014 alusta lukien.

Mikäli kiinteistön käyttöön tai omistussuhteeseen tulee muutoksia, on siitä ilmoitettava välittömästi Kymen jätelautakunnalle os. PL 32, 45700 Kuusankoski.

Lisätietoja: Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikkö Leena Rautiainen, p. 02061 58143, leena.rautiainen(a)kouvola.fi

**Yhdyskuntatekniikan johtajan ehdotus:**

Kymen jätelautakunta hyväksyy oikaisuvaatimuksen edellä esitetyin ehdoin ja perustein.

Vapaa-ajan asunto os. Saviniementie 617, 52740 Tuustaipale (Mäntyharju) ktt 507-428-1-72- X002 vapautetaan järjestettyyn jätteenkuljetukseen liittymisestä sekä ekomaksusta vuoden 2014 alusta lukien (nk. autiotilapäätös). Päätös on voimassa määräaikaisena 31.12.2018 saakka.

**Kymen jätelautakunnan päätös:**

Päätösehdotus hyväksyttiin

---

**Muut esille tulevat asiat****Kyjäte § 16**

Lausuntopyyntö Kotkan kaupungin ja Pyhtään kunnan ympäristönsuojelumääräysten ja niiden perustelujen luonnoksesta.

Kokouksessa jaettiin jätehuoltopäällikön laatima lausunto. Lausunto ja ympäristönsuojelumääräyslunnos toimitetaan myös jäsenille sähköpostilla.

**Ilmoitusasiat****Kyjäte § 17****1. Viranhaltijapäätökset****Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikkö:**

Yleinen päätös

18.11.2013 § 270 Jäteastian tyhjennysvälipäätös (Pärssinen Mikko)  
Mäntyharju18.11.2013 § 271 Jäteastian tyhjennysvälipäätös (Paakkari Seppo)  
Mäntyharju18.11.2013 § 272 Päätös kiinteistön jätehuollon järjestämisestä ja  
tyhjennysvälistä (Orenius Kari) Mankala liitti18.11.2013 § 273 Jäteastian tyhjennysvälipäätös (Honkanen Janne)  
Mäntyharju18.11.2013 § 274 Jäteastian tyhjennysvälipäätös (Asikainen Silja)  
Mäntyharju18.11.2013 § 275 Jäteastian tyhjennysvälipäätös (Jaakkola Pirkko)  
Kausala, liitti18.11.2013 § 276 Päätös vapaa-ajan asunnon jätehuoltojärjestelyistä  
(Poteri Arne ja Helmi) Mäntyharju Nurmaa18.11.2013 § 277 Määräaikainen autotilapäätös (Talka Else) Tirva  
Kouvola19.11.2013 § 278 Päätös kiinteistön jätehuollon järjestämisestä (Hasanen  
Maija ja Ikonen Esko) Miehikkälä20.11.2013 § 279 Jäteastian tyhjennysvälipäätös (Auvinen-Kakko Aira)  
Pilkanmaa Kouvola21.11.2013 § 280 Päätös kiinteistön jätehuollon järjestämisestä (Ahvala  
Marja-Leena) Mäntyharju26.11.2013 § 281 Jäteastian tyhjennysvälipäätös (Venäläinen Liisa)  
Kausala, liitti26.11.2013 § 282 Jäteastian tyhjennysvälipäätös (Heinikainen Marja)  
Koria, Kouvola26.11.2013 § 283 Jäteastian tyhjennysvälipäätös (Sillanpää Sirkka) Koria,  
Kouvola27.11.2013 § 284 Jäteastian tyhjennysvälipäätös (Koskinen Lasse)  
Valkeala, Kouvola27.11.2013 § 285 Jäteastian tyhjennysvälipäätös (Suur-Askola Tapani)  
Koria, Kouvola27.11.2013 § 286 Jäteastian tyhjennysvälipäätös (Pylkkänen Niilo)  
Mäntyharju29.11.2013 § 287 Jäteastian tyhjennysvälipäätös (Reinman Juha) Kimola.  
Kouvola29.11.2013 § 288 Jäteastian tyhjennysvälipäätös (Valkonen Ilkka)  
Perheniemi, liitti09.12.2013 § 289 Määräaikainen autotilapäätös (Rantalainen Pentti)  
Karankamäki, Mäntyharju09.12.2013 § 290 Jäteastian tyhjennysvälipäätös (Mankki Armi)  
Kuusankoski, Kouvola09.12.2013 § 291 Jäteastian tyhjennysvälipäätös (Anttila Paavo)  
Muurikkala, Miehikkälä

- 09.12.2013 § 292 Määräaikainen autiotilapäätös (Kirsi Sirkka ja Marja-Leena) Kotka
- 10.12.2013 § 293 Jäteastian tyhjennysvälipäätös (Kalke Ritva) Neuvoton, Hamina
- 11.12.2013 § 294 Päätös jäteastian tyhjennysvälistä ja vapaa-ajanasunnon jätahuoltojärjestelyistä (Hämäläinen Unto) Kouvola
- 11.12.2013 § 295 Jäteastian tyhjennysvälipäätös (Raatikainen Maarit ja Janne) Siltakylä, Pyhtää
- 18.12.2013 § 296 Jäteastian tyhjennysvälipäätös (Niilola Timo) Kouvola
- 13.12.2013 § 297 Päätös vapaa-ajan kiinteistön jätahuollon järjestämisestä (Paavola Touko) Kouvola
- 13.12.2013 § 298 Jäteastian tyhjennysvälipäätös (Viskari Sävy) Suomenniemi, Mäntyharju
- 13.12.2013 § 299 Päätös jäteastian tyhjennysvälistä ja jätahuollon järjestämisestä (Ritari Eeva) Kouvola
- 13.12.2013 § 300 Jäteastian tyhjennysvälipäätös (Vuorela Jarkko) Kotka
- 13.12.2013 § 301 Jäteastian tyhjennysvälipäätös (Kujala Markku) Mäntyharju
- 18.12.2013 § 302 Jäteastian tyhjennysvälipäätös (Anttila Erkki) Kouvola
- 18.12.2013 § 303 Määräaikainen autiotilapäätös (Lehtinen Väinö) Tuustaipale, Mäntyharju
- 18.12.2013 § 304 Määräaikainen autiotilapäätös (Kankaanpää Tapio) Halmeniemi, Mäntyharju
- 19.12.2013 § 305 Jäteastian tyhjennysvälipäätös (Halmesarka Seija) Koria, Kouvola
- 19.12.2013 § 306 Määräaikainen autiotilapäätös (Laakkonen Heikki) Voikoski, Mäntyharju
- 19.12.2013 § 307 Määräaikainen autiotilapäätös (Wikman Pekka) Mäntyharju
- 19.12.2013 § 308 Määräaikainen autiotilapäätös (Luoma Pirkko) Voikoski, Mäntyharju
- 19.12.2013 § 309 Määräaikainen autiotilapäätös (Pekkola Taimi) Mäntyharju
- 19.12.2013 § 310 Määräaikainen autiotilapäätös (Heini Hulda) Tuustaipale, Mäntyharju
- 19.12.2013 § 311 Määräaikainen autiotilapäätös (Lepistö Harri) Mäntyharju
- 19.12.2013 § 312 Jäteastian tyhjennysvälipäätös (Sipola Anni) Inkeroinen, Kouvola
- 19.12.2013 § 313 Jäteastian tyhjennysvälipäätös (Nevaranta Anu) Elimäki, Kouvola
- 20.12.2013 § 314 Määräaikainen autiotilapäätös (Karhu Onni) Käävänkylä, Mäntyharju
- 20.12.2013 § 315 Määräaikainen autiotilapäätös (Paasonen Päivi) Mäntyharju
- 20.12.2013 § 316 Määräaikainen autiotilapäätös (Hanna ja Emil Nikkisen perikunta) Mäntyharju
- 20.12.2013 § 317 Määräaikainen autiotilapäätös (Takoja Irma) Mäntyharju
- 20.12.2013 § 319 Määräaikainen autiotilapäätös (Bergman Maija-Liisa) Mäntyharju
- 20.12.2013 § 320 Määräaikainen autiotilapäätös (Virtanen Taimi) Koirakivi, Mäntyharju
- 20.12.2013 § 321 Määräaikainen autiotilapäätös (Suur-Nuuja Maija)

Ahvenainen, Mäntyharju

20.12.2013 § 322 Määräaikainen autiotilapäätös (Vanhanen Tuula)

Tuustaipale, Mäntyharju

20.12.2013 § 323 Jäteastian tyhjennysvälipäätös (Marila Pekka)

Mäntyharju

20.12.2013 § 324 Jäteastian tyhjennysvälipäätös (Kivelä Arto) Miehikkälä

### **Kehittämisjohtaja, kaupunkikehitys**

20.12.2013 § 2 Jätelautakunnan sihteerin tehtävästä maksettava palkkio

Lisätietoja: vs. kehittämisjohtaja Sirkka Kettunen, p. 02061 57600,  
sirkka.kettunen(a)kouvola.fi

### **Yhdyskuntatekniikan johtajan ehdotus:**

Merkitään tiedoksi.

### **Kymen jätelautakunnan päätös:**

Päätösehdotus hyväksyttiin

---

**OIKAISUVAATIMUSOHJE (KUNTALAKI)****Kymen jätelautakunta**

§:t 11 ja 12

**Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään**

Tähän päätökseen haetaan muutosta tekemällä oikaisuvaatimus Kymen jätelautakunnalle.

**Oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä asianosainen tai kunnan jäsen.

**Oikaisuvaatimuksen tekoaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä viimeistään 14. päivänä päätöksen tiedoksi-  
saannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon tiedoksianto- tai tiedoksisaantitodistuksen osoittamana ajankohtana tai jos tiedoksianto tapahtuu tavallisella kirjeellä, viimeistään seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös tai sen sisältävä pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville.

**Oikaisuvaatimuskirjelmä ja sen liitteet**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Oikaisuvaatimuskirjelmä on osoitettava päätöksen tehneelle viranomaiselle ja kirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon vaaditaan oikaisua,
- miltä osin päätöstä vaaditaan oikaistavaksi ja mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi,
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan,
- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja kotikunta,
- jos oikaisuvaatimuksen tekijä käyttää laillista edustajaa tai asiamiestä tai muuta oikaisuvaatimuksen laatijaa, myös tämän nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaan liittyvät ilmoitukset toimitetaan.

Oikaisuvaatimuskirjelmä on vaatimuksen tekijän tai hänen laillisen edustajansa tai asiamiehensä allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimuskirjelmään on liitettävä

- oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- todistus päätöksen tiedoksiantopäivästä tai muu selvitys oikaisuvaatimuksen tekemiselle asetetun määräajan alkamisajankohdasta,
- asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi,

- asiamiestä käytettäessä asiamiehen valtakirja.

### Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava Tekniikka- ja ympäristötalon kirjaamoon niin, että oikaisuvaatimus on perillä viimeistään oikaisuvaatimuksen tekemiselle asetetun määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Oikaisuvaatimuksen tekijän vastuulla asiakirjat saa lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postin kuljetettavaksi asiakirjat on annettava niin ajoissa, että ne ovat perillä ennen valitusajan päättymistä.

### Oikaisuvaatimuksen toimittamispaikan yhteystiedot ja aukioloaika

Käyntiosoite	Valtakatu 33, 45700 Kuusankoski
Postiosoite	PL 32, 45701 Kuusankoski
Telekopio	020 615 3423
Sähköposti	tekninenjaymparisto@kouvola.fi
Aukioloaika	klo 9.00-15.00



**MUUTOKSENHAKUKIELTO*****Oikaisuvaatimus  
Kunnallisvalitus*****§:t** 1, 2, 3 ja 4

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta sen vuoksi, että päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntalaki 91 §).

**VALITUSOSOITUS****Kunnallisvalitus**

§:t 5, 6, 7, 8, 9 ja 10

**Valitusviranomainen**

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla Kouvolan hallinto-oikeuteen

**Valitusperuste**

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

**Valitusoikeus**

Valituksen saa tehdä asianosainen tai kunnan jäsen.

**Valitusaika**

Valitusaika on 30 päivää päätöksen tiedoksi saannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon tiedoksianto- tai tiedoksisaantitodistuksen osoittamana ajankohtana tai jos tiedoksianto tapahtuu tavallisella kirjeellä, viimeistään seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös tai sen sisältävä pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville.

**Valituskirjelmä ja sen liitteet**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Valituskirjelmä on osoitettava valitusviranomaiselle ja kirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta,
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi,
- perusteet, joilla muutosta haetaan,
- valittajan nimi ja kotikunta,
- jos valittaja käyttää laillista edustajaa tai asiamiestä tai muuta valituksen laatijaa, myös tämän nimi ja kotikunta,
- postiosoite ja puhelinnumero, johon valitusasiaan liittyvät ilmoitukset toimitetaan.

Valituskirjelmä on valittajan tai laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava.

Valituskirjelmään on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- todistus päätöksen tiedoksiantopäivästä tai muu selvitys valitusajan alkamisesta,
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi,
- asiamiestä käytettäessä asiamiehen valtakirja.

### Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa niin, että valitus on perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valittajan vastuulla asiakirjat saa lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postin kuljetettavaksi asiakirjat on annettava niin ajoissa, että ne ovat perillä ennen valitusajan päättymistä.

### Kouvolan hallinto-oikeuden yhteystiedot ja aukioloaika

Käyntiosoite	Kauppalankatu 43 C, 45100 Kouvola
Postiosoite	PL 401, 45101 Kouvola
Aukioloaika	klo 8.00-16.15
Telekopio	029 564 2350
Sähköposti	kouvola.hao@oikeus.fi

### Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeuden päätöksestä peritään tuomioistuinten ja eräiden oikeus-hallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa säädetty oikeudenkäyntimaksu.

## VALITUSOSOITUS

### *Hallintovalitus*

§:t 13, 14 ja 15

#### **Valitusviranomainen**

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla Kouvolan hallinto-oikeuteen.

#### **Valitusoikeus**

Valituksen saa tehdä asianosainen eli se, jota päätös koskee, tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

#### **Valitusaika**

Valitusaika on 30 päivää päätöksen tiedoksi saannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon tiedoksianto- tai tiedoksiantitodistuksen osoittamana ajankohtana tai jos tiedoksianto tapahtuu tavallisella kirjeellä, viimeistään seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä.

#### **Valituskirjelmä ja sen liitteet**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Valituskirjelmä on osoitettava valitusviranomaiselle ja kirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta,
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi,
- perusteet, joilla muutosta haetaan,
- valittajan nimi ja kotikunta,
- jos valittaja käyttää laillista edustajaa tai asiamiestä tai muuta valituksen laatijaa, myös tämän nimi ja kotikunta,
- postiosoite ja puhelinnumero, johon valitusasiaan liittyvät ilmoitukset toimitetaan.

Valituskirjelmä on valittajan tai laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava.

Valituskirjelmään on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- todistus päätöksen tiedoksiantopäivästä tai muu selvitys valitusajan alkamisesta,
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi,
- asiamiestä käytettäessä asiamiehen valtakirja,

|pj. \_\_\_\_\_

|ptk. tark. \_\_\_\_\_

|ptk. tark. \_\_\_\_\_

### Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa niin, että valitus on perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valittajan vastuulla asiakirjat saa lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postin kuljetettavaksi asiakirjat on annettava niin ajoissa, että ne ovat perillä ennen valitusajan päättymistä.

### Kouvolan hallinto-oikeuden yhteystiedot ja aukioloaika

Käyntiosoite	Kauppalankatu 43 C, 45100 Kouvola
Postiosoite	PL 401, 45101 Kouvola
Telekopio	029 564 2350
Sähköposti	kouvola.hao@oikeus.fi
Aukioloaika	klo 8.00 - 16.15

### Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeuden päätöksestä peritään tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa säädetty oikeudenkäyntimaksu.