

---

Kokousaika	10.7.2008	klo 18.30 - 19.35
------------	-----------	-------------------

---

Kokouspaikka	Kunnanhallituksen kokoushuone, Niittytie 3
--------------	--

---

## Käsiteltävät asiat

§

KOKOUKSEN LAILLISUUDEN JA PÄÄTÖSVALTAISUUDEN TOTEAMINEN

PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VALINTA

27 §	LAUSUNTO HELSINGIN HALLINTO-OIKEUDELLE VASARANKYLÄN YHTEISMAIDEN VALITUKSESTA	3
28 §	PEKKA KOSKEN SUUNNITTELUTARVERATKAISUHAKEMUS (LIITE 1)	5
29 §	KARI KÄRENAHON SUUNNITTELUTARVERATKAISUHAKEMUS (LIITE 2)	7
30 §	KARI KÄRENAHON SUUNNITTELUTARVERATKAISUHAKEMUS (LIITE 3)	9
31 §	RAKENNUSTARKASTAJAN TEKEMÄT PÄÄTÖKSET	11
	OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS	12

---

KOKOUSAIKA	10.7.2008	klo 18.30 - 19.35
------------	-----------	-------------------

---

KOKOUSPAIKKA	Kunnanhallituksen kokoushuone, Niittytie 3	
--------------	--	--

---

## OSALLISTUJAT

## Päätöksentekijät

Kirsten Borup	Puheenjohtaja
Marko Hasu	Varapuheenjohtaja
Alf Bosas	Jäsen
Bengt Silfvast	Jäsen
Laila Tuuli	Jäsen
Alf Illman	Jäsen
Hillevi Mickos	Jäsen

## Muut osallistujat

---

Anne Rönkkö	Kunnanhallituksen edustaja
Ulla-Maija Turja	Rakennustarkastaja, sihteeri

---

ASIAT	§ 27-31	
-------	---------	--

---

ALLEKIRJOITUKSET	Puheenjohtaja	Pöytäkirjanpitäjä
------------------	---------------	-------------------

---

	Kirsten Borup	Ulla-Maija Turja
--	---------------	------------------

---

PÖYTÄKIRJA ON	Aika ja paikka	
---------------	----------------	--

TARKASTETTU	Lapinjärvellä	
-------------	---------------	--

---

	Allekirjoitukset	
--	------------------	--

---

	Laila Tuuli	Bengt Silfvast
--	-------------	----------------

---

PÖYTÄKIRJA ON	Aika ja paikka	
---------------	----------------	--

OLLUT YLEISESTI	Lapinjärvellä	
-----------------	---------------	--

---

NÄHTÄVÄNÄ		
-----------	--	--

---

Todistaa

---

---

KOKOUKSEN LAILLISUUDEN JA PÄÄTÖSVALTAISUUDEN TOTEAMINEN

EHDOTUS: Ympäristölautakunta päättää  
- todeta kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

PÄÄTÖS: Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VALINTA

EHDOTUS: Ympäristölautakunta päättää  
- valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

PÄÄTÖS: Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Laila Tuuli ja Bengt Silfvast.

Pöytäkirjantarkastajien nimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

27 § LAUSUNTO HELSINGIN HALLINTO-OIKEUDELLE VASARANKYLÄN  
YHTEISMAIDEN VALITUKSESTA

Helsingin hallinto-oikeus pyytää Lapinjärven ympäristölautakunnalta lausuntoa valituksesta, jonka Vasarankylän yhteismaat on tehnyt ympäristölautakunnan päätöksestä 14.2.2008 13§. Lausunto tulee antaa 18.8.2008 mennessä.

Kyseissä päätöksessä ympäristölautakunta velvoitti yhteismaat lopettamaan soranoton alueelta ja järjestämään riittävät esteet ja kieltotaulut alueelle. Kiellon tehosteeksi ympäristölautakunta määräsi 10 000 euron sakon.

EHDOTUS: Lapinjärven ympäristölautakunta antaa seuraavan lausunnon Helsingin hallinto-oikeudelle, lausuntopyynnöt 17.6.2008 ja 25.6.2008 03494/08/5404:

Lapinjärven ympäristölautakunta teki valituksenalaisena olevan päätöksen 14.2.2008 ja päätös lähetettiin saantitodistuksella 22.2.2008. Se palautettiin noutamatta jätettynä 9.4.2008. Päätös lähetettiin uudelleen saantitodistuksella 13.5.2008 ja se oli noudettu 21.5.2008. Päivämäärät käyvät selville liitteenä olevista saantitodistusten kopioista.

Kyseinen Vasarankylän yhteismaiden sorakuoppa sijaitsee I luokan pohjavesialueella. Sillä olevan porakaivon vettä käyttää neljä taloutta. Taloudet eivät ole kunnan vesihuollon toiminta-alueella. Kunnallinen vesijohto kulkee n 150 m:n etäisyydellä kaivoa käyttävistä talouksista. Kaivoa käyttävät taloudet ovat olleet huolissaan kaivon vedenlaadun säilymisestä ja olleet yhteydessä rakennustarkastajaan useita kertoja suullisesti. Kirjallisia merkintöjä näistä yhteydenotoista ei ole, eikä myöskään niitä ole asukkaiden osalta ole tehty kirjallisesti.

Yhteismaat ilmoittavat pohjaveden päällä olevan maa-aineskerroksen paksuudeksi 1,5 m. Se on varsin vähän, kun maa-ainesluvissa suojakerroksen paksuudeksi määrätään yleensä 4 m.

Koska soranotto paikalle pääsee esteettä, voivat maa-aineksia ottaa myös ne, jotka eivät ehkä toimi yhtä vastuullisesti kuin valituksessa esitetyt viisi taloutta.

Pöytäkirjantarkastajien nimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

---

Koska alueelle ei ole maa-ainesten ottamislupaa, ei yhteismaita ole voitu sen perusteella velvoittaa korjaamaan tilanetta eikä sen vuoksi myöskään kuultu ennen päätöksen tekoa.

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjantarkastajien nimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

Pekka Koski hakee suunnittelutarveratkaisuja Lapinjärven kunnan Porlamin kylässä Töyrylä RN:o 18:35 tilalle. Tilan pinta-ala on n 60 ha.

Tarkoituksena on rakentaa kahdelle erilliselle määrälalle molemmille asuinrakennus ja talousrakennus. Asuinrakennusten koko on 300 m<sup>2</sup> ja talousrakennusten 150 m<sup>2</sup>. Tilalla ei ole entuudestaan rakennuksia. Kantatilasta on muodostettu vuosina 1972-1990 yhteensä kymmenen lohkotilaa. Kuusi niistä on rakennettu. Liite kartta 1

Tilalle Töyrylä RN:o 18:35 on haettu poikkeuslupaa viiden lomarakennuksen rakentamista varten. Uudenmaan lääninhallitus hylkäsi hakemuksen 5.8.1991.

Alueen rajanaapureita on kuultu, joista yksi vastustaa hanketta.

Aluearkkitehti on antanut hakemuksista lausunnon. Lausunnossa todetaan mm seuraavaa:

Muodostettava rakennuspaikka sijaitsee metsässä, n 5km lähimmän kylän, Porlamin, keskustasta. Rakennuspaikasta 100-300 m etäisyydellä on seitsemisen loma-asuntoa. Noin puolen kilometrin päässä metsäkumpareen takana on kaksi loma-asuntoa. Vesirunkolinja on noin sadan metrin päässä. Viemäriinjaa ei ole lähistöllä.

Lupahakemuksessa tarkastellaan MRL: 137§ mukaisesti, *rakennusluvan erityisten edellytysten täyttymistä suunnittelutarvealueella. Rakentaminen;*

- 1. ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;*
- 2. ei aiheuta haitallista yhdyskuntakehitystä, ja*
- 3. on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon-tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista*

**Koska edelliset rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella (MRL 137§) eivät täyty, aluearkkitehtitoiminta ei puolla suunnittelutarveratkaisua.**

#### Perustelu:

1. Rakennuspaikka ei sijaitse kylän tai muiden ympärivuotisessa käytössä olevien rakennusten läheisyydessä, vaan irrallaan olemassa olevasta ympärivuotisesta rakennuskannasta.
2. Myönteinen ratkaisu ko. suunnittelutarveratkaisuun voi aiheuttaa yhdenvertaisuusperiaatteen mukaan uusia suunnittelutarveratkaisuanomuksia lähistöllä. Tällöin voi syntyä hajanaista, kokonaisuuden kannalta suunnittelemattomia

Pöytäkirjantarkastajien nimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

alueita, jolloin esimerkiksi kouluuudistusten järjestäminen aiheuttaa suuria kustannuksia kunnalle.

3. Koska viemäriinjaa ei ole lähistöllä niin ympärivuotinen asutus saattaa aiheuttaa pohjavesialueen rajalla uhkaa pohjavesille mm jätevesillään.

**EHDOTUS:** Ympäristölautakunta hylkää Pekka Kosken hakemukset määräaloille 1 ja 2 tilasta Töyrylä RN:o 18:35 Porlammilla.

**Perustelut:** Hakemukseen suostuminen vaarantaa maanomistajien tasa-  
puolisen kohtelun turvaamisen, kun otetaan huomioon kanta-  
tilasta jo muodostettujen rakennuspaikkojen lukumäärä.  
Rakentaminen aiheuttaa haitallista yhdyskuntakehitystä eikä  
tukeudu olemassaolevaan kylärakenteeseen

Asian käsittely:

Jäsen Laila Tuuli teki muiden kannattaman ehdotuksen, että suunnittelutar-  
veratkaisu hyväksytään.

**PÄÄTÖS:** Ympäristölautakunta hyväksyy Pekka Kosken suunnittelutar-  
veratkaisuhakemukset määräaloille 1 ja 2 tilasta Töyrylä RN:o  
18:35 Porlammilla.

Esittelijä ilmoitti jättävänsä eriävän mielipiteen päätöksestä.

**Perustelut:** Porlammin kylälle ovat tyypillisiä useat muutaman talon ryh-  
mittymät. Uudisrakentamisen sijoittuminen näihin ryhmiin eheyttää kylära-  
kennetta ja on suotavaa. Sen sijaan nyt tehdyllä päätöksellä luodaan uusi  
alue, jolla ei luontevaa kiinnittymiskohtaa kylään.

Kantatilalta on jo lohottu useita rakennuspaikkoja ilman kaavoitusta. Ra-  
kentaminen naapurituloille samassa määrin vaatii jo laajempaa aluetarkas-  
telua ja kaavoitusta. Maanomistajat eivät näinollen ole samanarvoisessa  
asemassa rakennusoikeuteensa nähden.

Pöytäkirjantarkastajien nimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

## 29 § KARI KÄRENAHON SUUNNITTELUTARVERATKAISUHAKEMUS (LIITE 2)

Kari Kärenaho hakee suunnittelutarveratkaisua Pukaron kylässä n 3 ha suuruiselle tilalle Klapimäki RN:o 12:171.

Kärenahon tarkoituksena on rakentaa 200 m<sup>2</sup> suuruinen yksikerroksinen asuinrakennus. Rakennuspaikka sijaitsee VT 6:n läheisyydessä, mutta pääsytie rakennuspaikoille on Koivistontien kautta.

Alueella ei ole yksityiskohtaista yleis- tai asemakaavaa eikä se sijoitu myöskään asemakaavan lievealueelle. Voimassaolevassa maakunta- ja seutukaavassa alue on osoitettu M-merkinnällä metsätalousvaltaisiksi alueeksi. Vahvistettavana olevassa maakuntakaavassa alue on metsätalousvaltaisella alueella. Läheinen peltoalue kuuluu kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeälle, maakunnallisesti merkittävälle alueelle.

Naapureita on kuultu hankkeen johdosta. Tilan Musaåker RN:o 12:170 omistaja on esittänyt huomautuksen siitä, että ei halua tieyhteyttä tilansa kautta. Muilla rajanaapureilla ei ollut huomautettavaa.

Liite kartta 2

Aluearkkitehdin lausunnossa todetaan mm seuraavaa:

Lupahakemuksessa tarkastellaan MRL 137§ mukaisesti, *rakennusluvan erityisten edellytysten täyttymistä suunnittelutarvealueella.*

Suunnittelutarveratkaisu voi olla myönteinen seuraavin ehdoin,

- Rakennus on sijoitettava rakennustarkastajan hyväksymällä tavalla riittävän etäälle kiinteistön rajasta ja naapurin maasta (MRL 57§)
- Jätevesien käsittely on järjestettävä sitä koskevan lainsäädännön ja Lapinjärven kunnan ympäristönsuojelumääräysten mukaisesti. Jätehuolto on järjestettävä Lapinjärven kunnan jätehuoltomääräysten mukaisesti. (MRL 56§, 116§ ja 136§)
- Rakennuksen ja rakennelmien on muodoltaan, väreiltään ja materiaaleiltaan sopeuduttava ympäristön rakennustapaan (MRL 117§)

**Koska seuraavat rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella (MRL 137§) täyttyvät, eli**

*Rakentaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;*

**Perustelu:**

Rakennuspaikan koko ylittää MRL:n rakennuspaikalta edellyttämän 2000 m<sup>2</sup>, Lapinjärven kunnan rakennusjärjestyksen edellyttämän 3000 m<sup>2</sup> se on alueelle luonteva.

Pöytäkirjantarkastajien nimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

Rakentaminen ei aiheuta uusien tielinjojen rakentamista. Alueella on olemassa oleva vesijohtoverkosto, johon kiinteistö on liitettävissä.

*Rakentaminen ei aiheuta haitallista yhdyskuntakehitystä;*

**Perustelu:**

Uuden rakennuspaikan muodostaminen ei laajenna rakentamista täysin uudelle alueelle, eikä siten edistä epäsuotuisan yhdyskuntarakenteen kehitystä. Alueella on vanhoja rakennuspaikkoja metsäsaarekkeissa, laajalla peltoaukealla. Lähimpään taloon on etäisyyttä hieman yli sata metriä. Ehtojen mukaisesti toteutettuna rakennus täydentää olemassaolevaa kyläympäristöä, eikä muuta sen luonnetta.

*Rakentaminen on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista eikä johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.*

**Perustelu:**

Suunnittelutarveratkaisujen ehtojen mukaisesti toteutettuna pohjaveden suojaustoimenpiteet huomioidaan uuden rakennuksen suunnitteluvaiheessa. Rakennuspaikka liittyy jo entuudestaan rakennettuun kyläympäristöön. Rakennuspaikan välittömässä läheisyydessä ei ole seutu- tai maakuntakaavan tai rakennussuojelulain perusteella suojeltuja kohteita eikä rakennuspaikan rakentaminen edellytä purkamista.

**EHDOTUS:** Ympäristölautakunta toteaa, että hanke täyttää suunnittelutarveratkaisulle vaadittavat edellytykset, eikä siitä aiheudu haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Kiinteistökohtaista jätevesijärjestelmää suunniteltaessa tulee huomioida mahdollinen liittyminen kunnalliseen vesi- ja viemäriverkostoon.

Rakennushankkeelle tulee hakea päätöstä vastaava rakennuslupa viimeistään kahden vuoden kuluessasiitä, kun päätös on saanut lainvoiman.

Asian käsittely:

Kokouksessa esitettiin rajanaapurin tekemä huomautus. Käydyssä keskustelussa todettiin, että tieyhteys on merkitty rasitetieksi eikä lautakunta näe esitettyä huomausta esteeksi luvan myöntämiselle

**PÄÄTÖS:** Hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjantarkastajien nimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

## 30 § KARI KÄRENAHON SUUNNITTELUTARVERATKAISUHAKEMUS (LIITE 3)

Kari Kärenaho hakee suunnittelutarveratkaisua Pukaron kylässä n 0,5 ha tilalle Silfvastas RN:o 12:159.

Kärenahon tarkoituksena on rakentaa 200 m<sup>2</sup> suuruinen yksikerroksinen asuinrakennus. Rakennuspaikka sijaitsee VT 6:n läheisyydessä, mutta pääsytie rakennuspaikoille on Koivistontien kautta.

Alueella ei ole yksityiskohtaista yleis- tai asemakaavaa eikä se sijoitu myöskään asemakaavan lievealueelle. Voimassaolevassa maakunta- ja seutukaavassa alue on osoitettu M-merkinnällä metsätalousvaltaisiksi alueeksi. Vahvistettavana olevassa maakuntakaavassa alue on metsätalousvaltaisella alueella. Läheinen peltoalue kuuluu kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeälle, maakunnallisesti merkittävälle alueelle.

Naapureita on kuultu hankkeen johdosta. Tilan Musaåker RN:o 12:170 omistaja on esittänyt huomautuksen siitä, että ei halua tieyhteyttä tilan. Muilla rajanaapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

Liite kartta 3

Aluearkkitehdin lausunnossa todetaan mm seuraavaa:

Lupahakemuksessa tarkastellaan MRL 137§ mukaisesti, *rakennusluvan erityisten edellytysten täyttymistä suunnittelutarvealueella.*

Suunnittelutarveratkaisu voi olla myönteinen seuraavin ehdoin,

- Rakennus on sijoitettava rakennustarkastajan hyväksymällä tavalla riittävän etäälle kiinteistön rajasta ja naapurin maasta (MRL 57§)
- Jätevesien käsittely on järjestettävä sitä koskevan lainsäädännön ja Lapinjärven kunnan ympäristönsuojelumääräysten mukaisesti. Jätehuolto on järjestettävä Lapinjärven kunnan jätehuoltomääräysten mukaisesti. (MRL 56§, 116§ ja 136§)
- Rakennuksen ja rakennelmien on muodoltaan, väreiltään ja materiaaleiltaan sopeuduttava ympäristön rakennustapaan (MRL 117§)

**Koska seuraavat rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella (MRL 137§) täyttyvät, eli**

*Rakentaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;*

**Perustelu:**

Rakennuspaikan koko ylittää MRL:n rakennuspaikalta edellyttämän 2000 m<sup>2</sup>, Lapinjärven kunnan rakennusjärjestyksen edellyttämän 3000 m<sup>2</sup> se on alueelle luonteva.

Pöytäkirjantarkastajien nimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

Rakentaminen ei aiheuta uusien tielinjojen rakentamista. Alueella on olemassa oleva vesijohtoverkosto, johon kiinteistö on liitettävissä.

*Rakentaminen ei aiheuta haitallista yhdyskuntakehitystä;*

**Perustelu:**

Uuden rakennuspaikan muodostaminen ei laajenna rakentamista täysin uudelle alueelle, eikä siten edistä epäsuotuisan yhdyskuntarakenteen kehitystä. Alueella on vanhoja rakennuspaikkojametsäsaarekkeissa, laajalla peltoaukealla. Lähimpään taloon on etäisyyttä hieman yli sata metriä. Ehtojen mukaisesti toteutettuna rakennus täydentää olemassaolevaa kyläympäristöä, eikä muuta sen luonnetta.

*Rakentaminen on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista eikä johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.*

**Perustelu:**

Suunnittelutarveratkaisujen ehtojen mukaisesti toteutettuna pohjaveden suojaustoimenpiteet huomioidaan uuden rakennuksen suunnitteluvaiheessa. Rakennuspaikka liittyy jo entuudestaan rakennettuun kyläympäristöön. Rakennuspaikan välittömässä läheisyydessä ei ole seutu- tai maakuntakaavan tai rakennussuojelulain perusteella suojeltuja kohteita eikä rakennuspaikan rakentaminen edellytä purkamista.

**EHDOTUS:** Ympäristölautakunta toteaa, että hanke täyttää suunnittelutarveratkaisulle vaadittavat edellytykset, eikä siitä aiheudu haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Kiinteistökohtaista jätevesijärjestelmää suunniteltaessa tulee huomioida mahdollinen liittyminen kunnalliseen vesi- ja viemäriverkostoon.

Rakennushankkeelle tulee hakea päätöstä vastaava rakennuslupa viimeistään kahden vuoden kuluessasiitä, kun päätös on saanut lainvoiman.

**Asian käsittely:**

Kokouksessa esitettiin rajanaapurin tekemä huomautus. Käydyssä keskustelussa todettiin, että tieyhteys on merkitty rasitetieksi eikä lautakunta näe esitettyä huomausta esteeksi luvan myöntämiselle.

**PÄÄTÖS:** Hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjantarkastajien nimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

31 § RAKENNUSTARKASTAJAN TEKEMÄT PÄÄTÖKSET

Rakennustarkastajan tekemät päätökset ilmevät liitteestä 4.

EHDOTUS: Ympäristölautakunta hyväksyy päätökset.

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjantarkastajien nimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

---

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

**MUUTOKSENHAKUKIELLOT**

---

**Kieltojen perusteet** Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:  
Pykälät 27

---

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:  
Pykälät 31

---

HallintolainkäyttöL 5 §:n tai muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:  
Pykälät ja valituskieltojen perusteet

---

**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

---

**Oikaisu-vaatimus-  
viranomaisen ja -aika** Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.  
Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite  
Ympäristölautakunta  
Lapinjärventie 20 A  
07800 Lapinjärvi

---

Pykälät 31

---

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

**Oikaisuvaatimuksen sisältö** Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava

---

**Liitetään pöytäkirjaan**

Pöytäkirjantarkastajien nimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

## VALITUSOSOITUS

**Valitusviranomainen ja valitusaika** Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen. Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite

Helsingin hallinto-oikeus  
PL 120, 00521 HELSINKI

Kunnallisvalitus, pykälät

Valitusaika 30 päivää

Hallintovalitus, pykälät 28, 29,30

Valitusaika 30 päivää

Muu valitusviranomaisen, osoite, postiosoite Pykälät Valitusaika päivää

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- Päätös, johon haetaan muutosta
- Miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- Muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.

Valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin HLL 21 §:ssä säädetään.

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) 3 § nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 80 euroa.

Pöytäkirjantarkastajien nimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

---

**Valitusasia-  
kirjojen toi-  
mittaminen**

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite

Pykälät

Valitusasiakirjat on toimitettava <sup>1)</sup>: nimi, osoite ja postiosoite

Pykälät

---

**Lisätietoja**

Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

---

<sup>1)</sup> Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle

**Liitetään pöytäkirjaan**

Pöytäkirjantarkastajien nimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	