
Kokousaika 23.8.2010 klo 18.00 – 21.30

Kokouspaikka Palveluasumisyksikkö, Rauhalantie 3

Käsiteltävät asiat

§

KOKOUKSEN LAILLISUUDEN JA PÄÄTÖSVALTAISUUDEN TOTEAMINEN

PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VALINTA

137 §	TTT-HANKKEEN JATKOAIKA SEKÄ VUODEN 2010 TALOUSARVIOMUUTOS (LIITE)	3
138 §	LAPINJÄRVEN KUNNAN JA YHTIÖIDEN TALOUDEN ANALYYSI SEKÄ VUODEN 2010 TALOUSARVIOMUUTOS (LIITE)	5
139 §	KUNNAN TALOUDEN KUUKAUSIKATSAUS (LIITE)	7
140 §	LAUSUNTO UUDENMAAN JA ITÄ-UUDENMAAN RAKENNEMALLEISTA 2035	8
141 §	SIVISTYSTOIMENJOHTAJAN PYYNTÖ PALKAN TARKASTAMISESTA (LIITE)	12
142 §	PÖYTÄKIRJOJA TIEDOKSI (LIITE)	13
Esityslistan ulkopuolelta		
143 §	KIRKONKYLÄN KESKUSTAN KAAVAMUUTOS	14
	OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS	15

KOKOUSAIKA	23.8.2010	klo 18.00 – 21.30
------------	-----------	-------------------

KOKOUSPAIKKA	Palveluasumisyksikkö, Rauhalantie 3	
--------------	-------------------------------------	--

OSALLISTUJAT

Päätöksentekijät

Thomas Antas	Puheenjohtaja
Ulla Onnila	I varapuheenjohtaja
Ari Koivisto	II varapuheenjohtaja
Benny Engård	Jäsen
Tuomo Hasu	Jäsen
Arto Kujala	Jäsen
Christina Mickos	Jäsen
Anne-Mari Mäkelä	Jäsen
Anne Rönkkö	Jäsen

Poissa olleet

Muut osallistujat

Aino Villikka	Kunnanvaltuuston puheenjohtaja
Veijo Peltonen	Valtuuston I varapuheenjohtaja
Mats Antas	Valtuuston II varapuheenjohtaja
Christian Sjöstrand	Kunnanjohtaja, esittelijä
Susanne Sjöblom	Hallintosihteeri, pöytäkirjanpitäjä
Antti Vaittinen	Kehittämispäällikkö, läsnä klo 18.00-20.50, asiantuntija § 137 osalta

ASIAT	§ 137 – 143	
-------	-------------	--

ALLEKIRJOITUKSET	Puheenjohtaja	Pöytäkirjanpitäjä
------------------	---------------	-------------------

	Thomas Antas	Susanne Sjöblom
--	--------------	-----------------

PÖYTÄKIRJA ON
TARKASTETTU

Aika ja paikka
Lapinjärvellä 27.8.2010
Allekirjoitukset

PÖYTÄKIRJA ON
OLLUT YLEISESTI
NÄHTÄVÄNÄ

Christina Mickos	Anne Rönkkö
Aika ja paikka	
Lapinjärvellä 30.8.2010	

Todistaa

Christian Sjöstrand

KOKOUKSEN LAILLISUUDEN JA PÄÄTÖSVALTAISUUDEN TOTEAMINEN

EHDOTUS: Kunnanhallitus päättää
- todeta kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

PÄÄTÖS: Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VALINTA

EHDOTUS: Kunnanhallitus päättää
- valita Christina Mickoksen ja Anne Rönkön pöytäkirjan-
tarkastajiksi.

PÄÄTÖS: Ehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjantarkastajien nimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

137 § TTT-HANKKEEN JATKOAIKA SEKÄ VUODEN 2010 TALOUSARVIOMUUTOS
(LIITE)

Lapinjärven kunnan elinkeinotoimen hallinnoimalle TTT (Tahto, Taito ja Tilaisuus) –hankkeen toteutukselle on haettu Itä-Uudenmaan liitolta hankkeen ohjausryhmän päätöksellä jatkoaikaa kuluvan vuoden loppuun saakka. Aiemmassa päätöksessä hankkeen päättymisajaksi oli määritetty 31. elokuuta 2010. Itä-Uudenmaan liitolta saatiin heinäkuussa 2010 myönteinen toteutusajan jatkopäätös hakemuksen mukaisena. Jatkoaikaa hankkeelle haettiin, koska hanketoimia ei vuonna 2008 käynnissä olleiden kuntafuusioselvitysten aiheuttamien epävarmuustekijöiden vuoksi kyetty aloittamaan alkuperäisen aikataulun mukaisesti, mistä syystä osa hankkeelle asetetuista tavoitteista on myöskin vielä saavuttamatta. Hankkeen tavoitteita ovat mm. Loviisan seudun kuntien välisen elinkeinoyhteistyön kehittäminen ja yritys yhteistyön edistäminen sekä yksittäisten yritysten että julkisen sektorin ja yritysten välisenä sekä yrityksille suunnattujen neuvonta- ja koulutuspalvelujen tarjonta.

Itä-Uudenmaan liitto on alkuperäisessä päätöksessään hyväksynyt hankkeelle 220 000 euron talousarvion, josta se on toteutuneiden kustannusten mukaisina sitoutunut maksamaan enintään 120 000 euron rahoitustuen. Osa (n. 30 %) hankkeen toteutukseen varatuista rahallisista resursseista on edellä mainituista syistä myös edelleen hyödyntämättä (kustannusten toteutuminen esitetty tarkemmin esityslistan liitteenä toimitettavassa taulukossa). Lapinjärven kunnan vuoden 2010 talousarviossa on elinkeinotoimelle varattu hankkeen toteuttamiseen 74 860 euron määräraha. Mikäli hanketta päätetään jatkaa vuoden loppuun saakka, tarvitaan hanketoiminnan toteuttamiseen lisämääräraha.

Kunnan kehittämispäällikkö osallistuu asiantuntijana asian käsittelyyn kunnanhallituksen kokouksessa. Hankkeen talouskatsaus liitteenä.

EHDOTUS: Kunnanhallitus päättää

- käydä keskustelua seudullisen elinkeinoyhteistyön edellytyksistä ja yhteistyön edistämisestä TTT –hankkeen avulla
- keskustella hankeajan pidentämisestä ja siihen liittyvästä lisämäärärahatarpeesta
- hyväksyä hankkeen toteutusajan jatkamisen elokuun loppuun 2010 kuluvan vuoden loppuun saakka
- esittää Lapinjärven kunnanvaltuustolle 35 000 euron lisämäärärahan myöntämistä elinkeinotoimelle TTT –hankkeen toteutettavaksi suunniteltujen toimien loppuun viemiseksi, hanketavoitteiden saavuttamiseksi ja toteutumisaajan jatkamisesta aiheutuvien kustannusten kattamiseksi.

Pöytäkirjantarkastajien nimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

KÄSITTELY: Kehittämispäällikkö Antti Vaittinen oli läsnä asiantuntijana tämän pykälän käsittely ajan.

PÄÄTÖS: Kunnanhallitus päätti

- merkitä tiedoksi käydyn keskustelun seudullisen elinkeinoyhteistyön edistämisestä TTT –hankkeen avulla
- merkitä tiedoksi käydyn keskustelun hankeajan pidentämisestä ja siihen liittyvästä lisämäärärahatarpeesta
- hyväksyä hankkeen toteutusajan jatkamisen elokuun loppu 2010 kuluvaan vuoteen saakka
- esittää Lapinjärven kunnanvaltuustolle 35 000 euron lisämäärärahan myöntämistä elinkeinotoimelle TTT –hankkeen toteutettavaksi suunniteltujen toimien loppuun viemiseksi, hanketavoitteiden saavuttamiseksi ja toteutusajan jatkamisesta aiheutuvien kustannusten kattamiseksi.

Pöytäkirjantarkastajien nimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

138 § LAPINJÄRVEN KUNNAN JA YHTIÖIDEN TALOUDEN ANALYYSI SEKÄ VUODEN 2010 TALOUSARVIOMUUTOS (LIITE)

Kunnanhallituksen hallitusohjelmassa vuodelle 2010 (hyväksytty 8.3.2010 § 49) todetaan että ”on syytä uudelleen määritellä kunnan taloudellinen liikkumavara ottaen huomioon tulevat, uudet, suuret investoinnit”.

Kunnanjohtaja kävi keväällä 2010 keskusteluita kunnan tilintarkastajan kanssa asiasta. Tilintarkastaja totesi että kunnan tilintarkastusyhtiön kautta on saatavana talousanalyysipalveluita. Kunnan tilintarkastukset hoitaa vuosina 2009-2012 Oy Auditor Ab.

Kunnanjohtaja oli elokuun alussa 2010 yhteydessä Auditor-yhtiöihin kuuluvaan Oy Audiapro Ab-yhtiöön. Audiapro teki vuonna 2007 kuntaliitoslaskelman Loviisan seudun kunnille.

Kunta sai 13.8.2010 tarjouksen Oy Audiapro Ab:lta. Audiapro voi analysointimenetelmiensä avulla muodostaa monipuolisen ja havainnollisen kuva kunnan talouden tilanteesta, siihen vaikuttaneista tekijöistä sekä talouden tulevasta mahdollisesta kehityksestä. Kunta-analyysissä huomioitaisiin Kiinteistö Oy Labyrintin ja Lapinjärven Lämpö Oy:n analyysin tulokset yhdessä sovitulla tavalla.

Kunnan talousanalyysiin menisi 4 konsulttipäivää ja yhtiöiden analyysiin 4-5 päivää. Yhden konsulttipäivän hinta on 980 € + alv sekä matka- ja majoituskustannukset. Tarjous liitteenä.

Kunnanhallituksen määräraha asiantuntijapalvelujen ostoa varten on ylitetty, mm. juristipalvelujen takia. Lisämäärärahan tarve olisi, ottaen huomioon ylitys, taloudellisen tilan analyysi sekä mahdollisesti tuleviakin juristipalveluja, 23 000 euroa.

Tekemällä sisäisiä siirtoja kunnanhallituksen momentissa saadaan 8 000 euroa katettua. Lisämäärärahan tarve olisi näin ollen 15 000 euroa.

EHDOTUS: Kunnanhallitus päättää

- ehdottaa kunnanvaltuustolle, että se myöntäisi kunnanhallitukselle 15 000 euron lisämäärärahan vuoden 2010 talousarvioon
- hyväksyä Oy Audiapro Ab:n tarjouksen, mikäli kunnanvaltuusto lisää määrärahan asiantuntijapalvelujen ostamiin.

Pöytäkirjantarkastajien nimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjantarkastajien nimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

139 § KUNNAN TALOUDEN KUUKAUSIKATSAUS (LIITE)

Vuoden 2010 talousarvion perusteluissa on päätetty, että kunnan taloutta seurataan toimintavuoden aikana tehostetusti. Kunnanhallitukselle annetaan kuukausittain katsaus kunnan taloudellisesta tilasta. Oheisessa liitteessä on kunnan taloudellinen tila 30.7.2010 tilanteen mukaan.

Toimintatuotot ja toimintakulut eivät ole vertailukelpoisia vuoden 2009 vastaaviin tuottoihin ja kuluihin uuden kotikuntakorvausjärjestelmän takia. Koska Loviisan kaupunki ei ole toimittanut kaikkia yhteistoiminta-alueen toiminnallisia tietoja, eivät myöskään palvelujen ostot tai avustukset ole vertailukelpoisia.

Sekä toimintatuotot että toimintakulut olivat kesäkuun loppuun mennessä alle budjetoidun. Palvelujen ostot ja henkilöstösivukulut ovat ylittäneet talousarvion.

HUS:n vuoden 2010 toinen tasauslasku (huhtikuu-kesäkuu) oli 178 000 euron suuriunen lisälasku. Laskuun sisältyi kuitenkin 71 000 € kalliin hoidon tasauksen, joten maksettava nettosumma oli n. 107 000 €. Vuoden ensimmäinen tasauslasku (tammikuu-maaliskuu) oli 125 000 euron lisälasku.

Myös Loviisan kaupunki on lähettänyt vuoden ensimmäisen tasauslaskun yhteistoiminta-alueen toiminnasta; 45 000 euron lisälaskun.

Sekä tuloveroa että yhteisöveroa kertyy edelleen budjetoitua enemmän, kun taas valtionosuudet jäänee hieman alle arvioitun. Kymenlaakson sähkö OY:n osinko oli odotettua suurempi; 701 000 euroa.

Kunnan talous on tälläkin hetkellä hyvässä kunnossa, mutta on edelleen vaarauttava loppuvuoden mahdollisiin veronpalautuksiin ja sosiaali- ja terveystoimen menojen ylityksiin.

EHDOTUS: Kunnanhallitus päättää

- keskustella asiasta ja tarvittaessa antaa lisäohjeita
- merkitä heinäkuun raportin tiedoksi.

PÄÄTÖS: Kunnanhallitus päätti

- merkitä asiassa käydyn keskustelun tiedoksi
- merkitä heinäkuun raportin tiedoksi.

Pöytäkirjantarkastajien nimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

140 § LAUSUNTO UUDENMAAN JA ITÄ-UUDENMAAN RAKENNEMALLEISTA 2035

Uudenmaan ja Itä-Uudenmaan maakunnat yhdistyvät valtioneuvoston 22.10.2009 tekemän päätöksen mukaisesti 1.1.2011. Molemmissa liitoissa vireillä olevat 2. vaihemaakuntakaavat on tarkoitus yhdistää yhdeksi maakuntakaavatyöksi vuoden 2011 alusta. Maakuntakaavan keskeisenä kysymyksenä tulee olemaan alue- ja yhdyskuntarakenne.

Kaavatyön pohjaksi maakuntaliitot ovat laatineet rakennemalliselvityksen, jossa tarkastellaan alue- ja yhdyskuntarakenteen vaihtoehtoja ja niiden vaikutuksia. Rakennemalleista saadut lausunnot ja vaikutusten arviointi ovat keskeisenä aineistona, kun liittojen hallitukset päättävät vuoden 2010 lopulla maakuntakaavan pohjaksi tulevasta alue- ja yhdyskuntarakenteen perusrakenteesta ja periaatteista.

Lausunnoissa pyydetään erityisesti kiinnittämään huomiota siihen, mitkä alue- ja yhdyskuntarakenteen kokonaisratkaisun periaatteet tukevat parhaiten metropolimaakunnan kehittämistä. Lisäksi lausuntopyyntöissä lausunnonantajia pyydetään arvioimaan, onko tarkoituksenmukaista ohjata uusi rakentaminen nykyiseen rakenteeseen mahdollisimman tehokkaasti ja minikä kokoiset keskuksot ovat toiminnallisesti optimaalisia. Lisäksi pyydetään arvioimaan, mitkä muut tekijät ovat keskeisiä metropolimaakunnan perusrakennetta laadittaessa. Uudenmaan liitto pyytää lausuntoja 31.8.2010 mennessä.

Rakennemallit:

Päämallit ovat nimeltään Sormi-, Silmukka- ja Monikeskusmalli. Sormi ja Silmukka perustuvat uusiin ja nykyisiin ratoihin sekä niiden asemanseutujen hyödyntämiseen. Monikeskusmallissa kasvu ohjautuu nykyisiin taajamiin. Malleilla on tutkittu toisistaan eroavien maankäyttö- ja raideliikenneratkaisujen vaikutuksia yhdyskuntarakenteeseen, liikenneverkkoon ja liikumismuotoihin, ilmastoon, kuntatalouteen sekä elinkeinoelämän toimintaedellytyksiin. Kaikissa malleissa varaudutaan noin 430 000 asukkaan ja 250 000 työpaikan kasvuun.

Tarkastelun pääperiaatteena on, että nykyistä yhdyskuntarakennetta tiivistetään ja täydennetään ensin ja vasta tämän jälkeen avataan uusia ratakäytäviä tai merkittäviä asutuksen laajennusalueita. Avainkysymyksiä ovat mihin, milloin ja miten uusi rakentaminen tulisi ohjata sen jälkeen kun rakennetta on jo tiivistetty ja kuinka raideverkkoa kehitetään.

Rakennetarkastelu kattaa Helsingin seudun työssäkäyntialueen 28 kuntaa eli nykyisellään 1,5 miljoonan asukkaan alueen. Malleissa varaudutaan noin

Pöytäkirjantarkastajien nimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

430 000 asukkaan ja 250 000 työpaikan kasvuun vuoteen 2035 mennessä. Kaikkiin malleihin sisältyy noin 4 miljardin euron liikenneinvestoinnit. Lisäinvestointeja tulee mallista riippuen 0,5-4,0 miljardia euroa. Oletuksena on, että jo päätetyt ratakankkeet, liikennejärjestelmäsuunnitelmien tiehankkeet ja Pisara-rata toteutuvat.

Sormimallit

Sormimalli eri vaihtoehtoiseen tuo tarkasteluun uudet ratakäytävät ja asemanseutujen suuret monipuolisten palvelujen kaupunkikeskukset. Mallista on vaihtoehdot sen mukaan, mitä rataosuutta painotetaan; nykyiset radat (sormimalli A), Itärata Porvoon suuntaan (sormimalli B1), Pohjoisrata Klaukkalan kautta Hyvinkään suuntaan (sormimalli B2), Länsirata Lohjan kautta Turun suuntaan sekä vaihtoehto, joka pitää sisällään neljä uutta lyhyttä rataa (sormimalli C). Kaikkiin näihin vaihtoehtoihin sisältyy kaukoliikennerrata Helsinki-Vantaan lentoasemalle. Myös kaukoliikennerrata Pietariin on otettu huomioon.

Arviointiselvityksen mukaan nykyisiä ratoja painottava malli nousee monien ominaisuuksien osalta kärkeen. Liikenneverkon investointitarve on alhainen ja mallin tiivistävä ja täydennysrakentamiseen perustuva luonne edistää joukkoliikenteen ja kevyen liikenteen edellytyksiä. Rakenne mahdollistaa läheltä löytyvät palvelut ja lyhyet työmatkat ja aiheuttaa myös vähiten kasvihuonepäästöjä. Kuntatalouden kannalta nykyisten verkostojen ja palvelurakenteiden tehostuva käyttö tuo kustannussäästöjä. Haasteeksi nousee rakenteen sisäisen raideliikenteen laajentumisen esteet. Kehityksen painopisteen valinnasta olisi myös pystyttävä tekemään päätös pääkaupunki-seudun ja muun seudun välillä.

Uusiin ratoihin perustuvat sormimallit luovat paikallisesti merkittävää yhdyskuntarakenteen kehittämisen potentiaalia. Mallit edellyttäisivät huomattavaa muutosta maankäytön nykyiseen kehityssuuntaan ja sen ohjaukseen. Alueen kunnissa tarvittaisiin laajaa seudullista yksimielisyyttä siitä, mitä harvoja kaupunkikeskuksia ryhdytään kehittämään toisten alueiden kustannuksella.

Silmukkamalli

Silmukka on malli, jossa uusien ratakäytävien varteen sijoittuisi suhteellisen pieniä ja tiiviitä asemanseutuja nauhana. Asemanseudut olisivat kilometrin säteelle muotoutuvia alle 10 000 asukkaan tai työpaikan taajamia, jotka voisivat rakentua joustavasti toisistaan ja seudun kokonaisuudesta riippumatta kuntien omina ponnisteluina.

Mallissa on hyvää pikkukaupunkimaisen asutuksen sijoittuminen lähelle asemia, mikä mahdollistaa raideliikenteeseen perustuvan joukkoliikennejärjestelmän. Toisaalta taajamien pienen koon vuoksi osa palveluista olisi

Pöytäkirjantarkastajien nimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

kuitenkin lähdettävä hakemaan suuremmista keskuksista, mikä kuormittaisi liikennettä. Seuturakenne uhkaa tässä mallissa laajentua, jolloin myös keskimääräiset työmatkat pitenisivät ja ilmansaasteet lisääntyisivät. Malli on vertailun mukaan liikenneinvestoinneiltaan erittäin kallis.

Monikeskusmalli

Monikeskusmallilla on selvitetty nykyisten keskusten hyödyntämistä vaihtoehtona uusille radoille ja taajamille. Liikkumisen ja liikenteen kannalta hyvää on nykyisten taajamien maankäytön tiivistyminen ja täydentyminen sekä liikenneverkon kohtuulliset investointikustannukset. Hajarakentamiseen perustuva malli levittää kuitenkin ajan mittaan kasvua laajalle alueelle, jolloin ongelmaksi muodostuu riippuvuus henkilöauton käytöstä. Ilmasto-vaikutuksiltaan malli on arvioinnin huonoin. Ilman määrätietoista rakentamisen ohjausta maisema- ja luontoarvot olisivat uhattuina.

EHDOTUS: Kunnanhallitus toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Lapinjärven kunta katsoo, että rakennemallitarkastelu luo osaltaan hyvää pohjaa maakuntakaavaluonnoksen valmistelulle, mutta yhtäkään mallia sellaisenaan ei voitane valita yhdyskuntarakenteen kehittämisen ja uuden maakuntakaavan pohjaksi. Lapinjärven kunta kuitenkin epäilee rakennemallien lähtökohta saada 25 vuoden aikana Uudellemaalle 430 000 uutta asukasta ja 250 000 uutta työpaikkaa.

Rakennemalleissa tarkastelun painopiste on selvästi ollut lännessä ja pohjoisessa, ja uuden maakunnan ulottuvuudet idässä ovat jääneet huomiotta. Kaikissa kahdeksassa rakennemalleissa maakunnan länsiosiin ja pohjoisosiin suunnataan kasvua, mutta vain kolmessa mallissa (sormimalli B1 itärata ja monikeskusmallit) myös itäinen Uusimaa kehittyy.

Yhdyskuntarakenteen painottuminen länteen ja pohjoiseen näyttää olleen pysyvä lähtökohta rakennemallitarkastelussa. Pääosassa malleista ei ole hyödynnetty riittävästi Itä-Uudenmaan vetovoimaa viihtyisänä asuinympäristönä ja dynaamisena työpaikkaympäristönä. Lapinjärven kunta katsoo, että sellainen kehittämisen malli, jossa koko itäinen Uusimaa on pysähdyksissä seuraavat 25 vuotta, ei ole realistinen eikä voi toimia maakuntakaavan pohjana.

Helsingin ja Pietarin välillä on yksi Suomen tärkeimmistä kansainvälisistä liikenneyhteyksistä, ja tulevaisuudessa metrolien välisten nopeiden yhteyksien merkitys tulee kasvamaan. Nykyiset liikenteelliset edellytykset eivät ole Helsingin

Pöytäkirjantarkastajien nimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

ja Pietarin välillä tyydyttäviä. Rannikkorata Helsingistä Itä-Uudenmaan kautta Pietariin olisi merkittävä Uudenmaan ja koko Suomen kilpailukyvyn, liikenneturvallisuuden sekä ympäristötavoitteiden saavuttamisen kannalta. Itäsuunnan rai-deyhteysklien toteuttamismahdollisuudet on otettava maakun-takaavan lähtökohdaksi.

Lapinjärven kunta katsoo, että rakennemallitarkastelu koko-naisuutena painottuu ehkä liikaa raideliikenteeseen ja samalla on unohdettu, että myös linja-autoliikenteen avulla voidaan kuljettaa melko isoja ihmismääriä ilman uutta infraa pienillä käyttökustannuksilla ja myös pienillä päästöillä. Sellaiset vaihtoehdot, jossa koko Uudenmaan kehittäminen perustuu pelkästään raideliikenteeseen, eivät näytä toteuttamiskelpoi-silta, koska suurien ratainvestointien toteutumisesta ei ole minkäänlaista tietoa eikä niiden kaikkien toteutuminen näytä edes todennäköiseltä.

Lapinjärven kunnan mielestä Uttamaata ei tule kehittää sar-jana pääkaupunkiseudun nukkumalähiöitä. Lapinjärven kunta haluaa jatkossakin olla elävä maalaiskunta joka tarjoaa vaihto-ehdon kaupunkiasumiseen ja jossa elinkeinoelämän edellytyk-set on turvattu, työpaikkaomavaraisuus pysyy korkeana sekä väestömäärä nousee kasvuun .Kehittämisen pääperiaatteena Uudellamaalla tulee olla, että kasvu tukee olemassa olevan yhdyskuntarakenteen kehittämistä.

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjantarkastajien nimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

141 § SIVISTYSTOIMENJOHTAJAN PYYNTÖ PALKAN TARKASTAMISESTA (LIITE)

Sivistystoimenjohtaja Jaana Härmävaara pyytää kunnanhallitukselle osoitetussa kirjeessään (30.6.2010), että hänelle myönnettäisiin palkankorotus 1.8.2010 alkaen.

Kunnanhallitus päätti 24.8.2009 (§ 158) että sivistystoimenjohtajan tehtäväkohtainen palkka on 3 399,40 €/kk 1.9.2009 alkaen. Sivistystoimenjohtajan tehtäväkohtainen palkka on tällä hetkellä 3 498,39 €. Härmävaara esittää että hänen tehtäväkohtainen palkkansa olisi 1.8.2010 alkaen 3 571 €/kk. Palkan tarkistuksesta päättää, hallintosäännön kohta 5.4 mukaan, se viranomainen joka on valinnut viran- tai toimenhaltijan, kuultuaan sitä ennen palkka-asiamiestä

Härmävaara perustelee pyyntöään muutetulla työnkuvalla. Hänen aloitettuaan työt 1.9.2009 työnkuvaan kuului myös koulutoimenjohtajan tehtävien hoito sekä Myrskylässä että Artjärvellä. Vuoden 2010 alussa nämä tehtävät jäivät pois ja tilalle tulivat Lapinjärven kunnan vapaa-aikapalvelut. Kunnassa tapahtuvan organisaatiomuutoksen vuoksi Härmävaaran työkuva laajenee 1.8.2010, jolloin varhaiskasvatuspalvelut liitetään sivistystoimeen. Härmävaaran vastuualueena ovat Lapinjärven kunnan sivistys-, varhaiskasvatus- ja vapaa-aikapalvelut.

EHDOTUS: Kunnanhallitus päättää
- keskustella asiasta.

PÄÄTÖS: Kunnanhallitus päätti
- tarkastella kaikkien esittelijöiden ja keskushallinnon henkilöstön palkkoja kokonaisuutena vuoden 2011 kevätkaudella.

Pöytäkirjantarkastajien nimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

142 § PÖYTÄKIRJOJA TIEDOKSI (LIITE)

Luettelo kunnanhallitukselle tiedoksi saapuneista pöytäkirjoista lähetetään esityslistan liitteenä.

EHDOTUS: Kunnanhallitus päättää

- merkitä pöytäkirjat tiedoksi
- hyväksyä oman kunnan toimielimiltä saapuneissa pöytäkirjoissa ilmenevät päätökset toimeenpantaviksi niiltä osin kun päätökset eivät tarvitse erillistä kunnanhallituksen päätöstä.

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjantarkastajien nimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

143 § KIRKONKYLÄN KESKUSTAN KAAVAMUUTOS

Kaavoitustoimikunta 12.8.2010 § 4

Kirkonkylän keskeisellä alueella ovat kirjasto ja päiväkotitoiminta, jolla on Uudenmaan lääninhallituksen 16.3.1981 vahvistama asemakaava. Suunnitteilla oleva päiväkodin laajennus sijoittuu tässä kaavassa osittain leikkikenttäalueelle (VK).

Samassa kaavassa osa YHS-merkittyä aluetta on luonnollisemmin puistoalueeksi soveltuvaa maastoa. Alueelle tulee laatia kaavamuutos, joka mahdollistaa päiväkodin laajentamisen asemakaavan mukaisesti. Samalla myös puistoalue voidaan rajata kaavaan tarkoituksellisesti.

PÄÄTÖS: Kaavoitustoimikunta pyytää konsulttiyhtiö Rambollilta tarjouksen asemakaavamuutoksesta liitekartan mukaiselle alueelle.

Ramboll on antanut 18.8.2010 tarjouksen päiväkotialueen kaavoittamisesta. Alustavan aikataulun mukaan kaava on tarkoitus saattaa hyväksymisvaiheeseen loppuvuodesta 2010. Kaavoituksen hinta on 7 500 euroa (alv 0). Tarjous on voimassa 30.9.2010 saakka.

EHDOTUS: Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä Rambollin tarjouksen päiväkotialueen kaavoittamisesta.

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjantarkastajien nimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

Pykälät

138, 141

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät

137, 139, 140, 142, 143

Hallintolainkäyttöl 5 §:n tai muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät ja valituskieltojen perusteet

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite

Lapinjärven kunnanhallitus
Lapinjärventie 20 A
07800 Lapinjärvi

Pykälät

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksen sisältö Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirjantarkastajien nimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomaisen ja valitusaika Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.
Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite

Helsingin hallinto-oikeus
PL 120, 00521 HELSINKI

Kunnallisvalitus, pykälät

Valitusaika 30 päivää

Hallintovalitus, pykälät

Valitusaika päivää

Muu valitusviranomaisen, osoite, postiosoite Pykälät

Valitusaika päivää

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Valituskirjelmä Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- Päätös, johon haetaan muutosta
- Miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- Muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.
Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.
Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.
Valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin HLL 21 §:ssä säädetään.
Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) 3 § nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 80 euroa

Valitusasiakirjojen toimittaminen Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähtetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite

Pykälät

Valitusasiakirjat on toimitettava ¹⁾: nimi, osoite ja postiosoite

Pykälät

Lisätietoja

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

¹⁾ Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirjantarkastajien nimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	